

COMMISSION EUROPEENNE
DIRECTION GENERALE AUX POLITIQUES REGIONALES ET A LA COHESION
PROGRAMME OPERATIONNEL INTERREG III C – ZONE SUD

BEACHMED-e: La gestion stratégique de la défense des littoraux pour un développement soutenable des zones côtières de la Méditerranée
(code 3S0155R)

DOSSIER de CANDIDATURE

SOUS-PROJET

ICZM-MED: Actions concertées, outils et critères pour la mise en oeuvre de la Gestion Intégrée des Zones Côtières (GIZC) Méditerranéennes

MESURE

3.2

COMPOSANTE

3. Interaction entre le développement du territoire urbain et des zones morphologiquement sensibles par rapport au risque des orages et de l'érosion

Table de matières

1	INFORMATIONS DE BASE	3
1.1.	TITRE DU SOUS-PROJET	3
1.2.	ACRONYME	3
1.3.	BREF RESUME DU SOUS-PROJET (MAX. 2000 CARACTERES)	3
1.4.	CHEF DE FILE ET PARTENARIAT	4
1.5.	DUREE	4
1.6.	BUDGET	5
2	DESCRIPTION DU SOUS PROJET	6
2.1	EXPOSE	6
2.1.1	<i>Objectifs du sous-projet</i>	6
2.1.2	<i>Réalisations effectives, résultats et impacts attendus du sous-projet</i>	7
2.1.3	<i>Approche méthodologique</i>	8
2.1.4	<i>Etat actuel et niveau de connaissance</i>	9
2.1.5	<i>Innovations</i>	10
2.1.6	<i>Localisation des activités</i>	11
2.1.7	<i>Dispositions en matière d'Information et de Publicité</i>	12
2.2	DISPOSITIONS POUR L'ORGANISATION, LA GESTION ET LA MISE EN ŒUVRE	13
2.2.1	<i>Responsabilité</i>	13
2.2.2	<i>Coordination et gestion d'ensemble du sous-projet</i>	15
2.2.3	<i>Les procédures de gestion administrative et financière internes au sous-projet</i>	15
	ANNEXE 1 : PARTENARIAT	17
	ANNEXE 2 : PERTINENCE DU PARTENARIAT	25
	<i>Contribution du partenaire dans le projet et bénéfices tirés de l'opération</i>	25
	ANNEXE 3 : DESCRIPTION DETAILLEE DES PHASES DE SOUS PROJET	28
	<i>Phase A</i>	28
	<i>Description de la Phase A</i>	29
	<i>Phase B</i>	31
	<i>Description de la Phase B</i>	32
	<i>Phase C</i>	34
	<i>Description de la Phase C</i>	35
	<i>Calendrier des activités du Sous Projet</i>	37
	ANNEXE 4: BUDGET	41
	DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE NO. 3 EXPERTISE EXTERNE DU BUDGET	41
	DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 7 AUTRE FRAIS	42
	DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE NO. 8 INVESTISSEMENT DU BUDGET	42
	DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 9 FRAIS DE PREPARATION	43

1 INFORMATIONS DE BASE

1.1. *Titre du sous-projet*

Actions concertées, outils et critères pour la mise en oeuvre de la Gestion Intégrée des Zones Côtières (GIZC) Méditerranéennes

1.2. *Acronyme*

ICZM-MED

1.3. *Bref résumé du sous-projet* (max. 2000 caractères)

Le sous-projet GIZC-MED, auquel 8 partenaires participent, a pour objectif de promouvoir une gestion intégrée des zones côtières menée sur des sites pilotes dans les 5 régions candidates des trois pays méditerranéens (Grèce, Italie et France) et de contribuer à l'élaboration d'une stratégie de gestion intégrée au niveau méditerranéen et national.

C'est bien connu que l'obstacle majeur à résoudre effectivement les problèmes environnementaux du littoral de l'Union Européenne est le manque de mécanismes administratifs qui permettraient la mise en oeuvre des actions concertées. La Gestion Intégrée de la Zone Côtière (GIZC) a actuellement atteint un niveau de maturité important, étant donné que des concepts théoriques / des principes sont déjà inclus dans de nombreux plans d'aménagement côtier à différents niveaux. Les documents de référence sont pour l'Union Européenne (UE) la Recommandation 2002/413/CE émise par le Parlement Européen et le Conseil Européen, et la Convention de Barcelone (spécifique aux pays méditerranéens) avec le projet qui a été récemment initié par le PAP/RAC (le Programme d'actions prioritaires / le Centre d'activités régionales) dans le protocole de gestion intégrée des zones méditerranéennes.

L'objectif de ce sous-projet est le recueil d'études existantes réalisées dans ce domaine afin de créer une structure pour la gestion intégrée des zones côtières au niveau régional et de sélectionner un/des site(s) pilote(s) dans chaque région participante à la proposition, où des différentes approches de GIZC seront appliquées. Dans ce sous-projet, on va décrire en détail les sites pilotes, on va présenter l'évolution côtière, on va aussi décrire le mode d'application des principes GIZC et on va développer des propositions scénaristiques sur la gestion intégrée des zones côtières, on va évaluer les indicateurs de l'état côtier, ainsi que les politiques publiques, on va établir des critères d'intervention de gestion et on va proposer ou utiliser des outils appropriés. En outre, on va évaluer la procédure des actions concertées entre les différents acteurs porteurs d'intérêt. Les conclusions sur toutes les activités ci-dessus et les bonnes pratiques internationales, ainsi que les conclusions sur les politiques et l'expérience acquise dans les régions d'étude de cas vont contribuer à l'élaboration d'une stratégie de gestion intégrée au niveau méditerranéen et national.

1.4. Chef de file et partenariat

	Institution	Pays
Chef de file	Fondation Nationale de Recherche Agronomique – Institut de Recherche Halieutique (NAGREF-FRI)	Grèce
Personne à contacter	Dr Emmanuil Koutrakis	

Etats Membres de l'UE impliqués comme partenaires

Allemagne:	0	partenaire(s)	Hongrie:	0	partenaire(s)	Rép. Tchèque:	0	partenaire(s)
Autriche:	0	partenaire(s)	Irlande:	0	partenaire(s)	Royaume-Uni:	0	partenaire(s)
Belgique:	0	partenaire(s)	Italie:	5	partenaire(s)	Slovaquie:	0	partenaire(s)
Chypre:	0	partenaire(s)	Lettonie:	0	partenaire(s)	Slovénie:	0	partenaire(s)
Denemark:	0	partenaire(s)	Lituanie:	0	partenaire(s)	Suède:	0	partenaire(s)
Espagne:	0	partenaire(s)	Luxembourg:	0	partenaire(s)			
Estonie:	0	partenaire(s)	Malte:	0	partenaire(s)			
Finlande:	0	partenaire(s)	Pays-Bas:	0	partenaire(s)			
France:	2	partenaire(s)	Pologne:	0	partenaire(s)			
Grèce:	1	partenaire(s)	Portugal:	0	partenaire(s)			

Non membres de l'UE impliqués en tant que partenaires

Norvège:	0	partenaire(s)	Autres:	0	partenaire(s)
----------	---	---------------	---------	---	---------------

Critères d'éligibilité au partenariat

Nombre des partenaires impliqués (au moins 3)	8
Nombre des Etats Membres de l'UE impliqués par le partenariat (au moins 2)	3

1.5. Durée

Début	Mois	05	Année	2006	Fin	Mois	4	Année	2008	24	mois
-------	------	----	-------	------	-----	------	---	-------	------	----	------

1.6. Budget

Liste des partenaires énumérés par institution, pays et contribution financière

	Institution	Administration	Pays	Budget du partenaire		
				Contribution financière	Cofinancement Partenaire	Total
CdF	Fondation Nationale de Recherche Agronomique – Institut de Recherche Halieutique (NAGREF-FRI)	Macédoine de l'Est-Thrace	Grèce	€ 5 8 7 5 2	€	€ 5 8 7 5 2
2	CIRSA, Via Tombesi dall'Ova 55 48100 Ravenna	Région Emilia-Romagna	Italy	€ 4 4 5 0 0	€	€ 4 4 5 0 0
3	Litorale SPA	Région Lazio	Italy	€ 2 5 0 0 0	€	€ 2 5 0 0 0
4	Dip. Di Ecologia e Sviluppo Economico Sostenibile UniTuscia	Région Lazio	Italy	€ 2 5 0 0 0	€	€ 2 5 0 0 0
5	Università degli Studi di Genova – Dipartimento per lo Studio del Territorio e delle Sue Risorse (DIP.TER.IS.)	Région Liguria	Italy	€ 2 3 0 0 0	€ 4 0 6 0	€ 2 7 0 6 0
6	ICCOPS – Landscape Natural and Cultural Heritage	Région Liguria	Italy	€ 2 3 0 0 0	€ 4 0 6 0	€ 2 7 0 6 0
7	Université de Montpellier 1 CEP/LASER	Région Languedoc-Roussillon	France	€ 3 9 1 5 2	€	€ 3 9 1 5 2
8	BRL	Région Languedoc-Roussillon	France	€ 5 4 8 4 8	€	€ 5 4 8 4 8
9				€	€	€
10				€	€	€
TOTAL				293252	8120	301372

Tous les montants sont en EUROS TOTAL 301372

Total Contribution financière	293252
Total Cofinancement Partenaire	8120
BUDGET TOTAL SOUS-PROJET	301372

2 DESCRIPTION DU SOUS PROJET

2.1 Exposé

2.1.1 Objectifs du sous-projet

Dressez la liste des objectifs généraux et des objectifs spécifiques d'ensemble du sous-projet qui seront développés, en relation à ceux décrits dans le Rapport des Objectifs, et les décrire. (max. 2000 caractères)

La diversité des systèmes côtiers est directement et indirectement affectée par des nombreuses activités concentrées aux côtes: tourisme, récréation, pêche, transport, industries minières et de l'énergie, déchets domestiques et industriels. C'est primordial de définir et comprendre les aspects environnementaux associés aux côtes, mais le besoin de procurer une structure exécutive efficace pour la gestion est également importante. Il a été révélé que la contrainte principale pour confronter ces problèmes d'une manière efficace est le manque de mécanismes administratifs adaptés qui permettront la prise des actions positives concertées.

La Gestion Intégrée de la Zone Côtière (GIZC) a actuellement atteint un niveau de maturité important, étant donné que des concepts théoriques / des principes sont déjà inclus dans de nombreux plans d'aménagement côtier à différents niveaux. Les documents de référence sont pour l'Union Européenne (UE) la Recommandation 2002/413/CE émise par le Parlement Européen et le Conseil Européen, et la Convention de Barcelone (spécifique aux pays méditerranéens) avec le projet qui a été récemment initié par le PAP/RAC dans le protocole de gestion intégrée des zones méditerranéennes.

Les niveaux de gestion atteints par les différents partenaires européens de la Méditerranée doivent être mis en valeur. Beaucoup de zones de la côte Méditerranéenne européenne sont par exemple protégées ou vont l'être bientôt grâce aux projets de Gestion Intégrée de la Zone Côtière (GIZC), qui ont pourtant été mené a un niveau district local et qui a donc besoin d'un système qui assure l'approche coordonné à un niveau régional.

L'objectif général de ce sous projet est la collecte des études existantes dans ce secteur afin de créer une structure pour l'aménagement intégrée des zones côtières au niveau régional et de sélectionner un/des site(s) pilote(s) dans chaque région participant à cette mesure. Une plan directeur de GIZC sera créé (la zone sera décrite et analysée, des indicateurs d'état la zone côtière et de GIZC seront mesurés, des critères d'interventions de gestion seront établis, des outils qui pourront être utilisés seront proposés ou appliqués, et des scénarios de gestion seront développés). Les conclusions de toutes les activités citées au dessus vont contribuer à dresser une stratégie Méditerranéenne de GIZC qui contribuera aux objectifs nationaux des partenaires.

2.1.2 Réalisations effectives, résultats et impacts attendus du sous-projet

Décrivez les

- réalisations effectives (outputs, retombées ou produits tangibles et visibles des activités du sous-projet, tels que réunions, guides, sites Web, bases de données)
- résultats (ex. transfert de meilleures pratiques d'une région à une autre, développement d'un projet commun entre des régions impliqués, amélioration des qualifications professionnelles, etc.)
- impacts à long terme (ex. contribution au développement durable des régions participantes) que le sous-projet entend générer.

Chaque fois que cela est possible, utilisez des indicateurs mesurables pour les réalisations effectives, les résultats et les impacts. (max. 1000 caractères)

Les réalisations effectives dans ce projet seront: (1) la mise en oeuvre d'un programme montrant l'impact / l'influence des activités économiques et sociales sur les écosystèmes côtiers et l'écosystème de la plage, et ce, en relation avec l'environnement côtier dans son ensemble ; (2) la mise en oeuvre d'un équilibre entre les aspects socio-économiques (développement économique) et les aspects environnementaux (protection des milieux) pour la zone côtière ; (3) la mise en oeuvre d'un système de surveillance basé sur la satisfaction des utilisateurs de la plage ; (4) la mise en oeuvre de bonnes pratiques de GIZC afin de mettre en oeuvre des plans de gestion du littoral pour obtenir les statuts de *pavillons bleus* pour les plages (P2, P3, P4, P5, P7), (5) la création d'une base des données pour le GIZC (P8).

Les résultats de ces travaux et ces collaborations seront présentés lors de colloques, de séminaires, et de groupes de travail. De plus, les résultats scientifiques seront publiés dans des revues à comité de lecture (P1, P2, P3, P4, P5, P7) ; et, également seront restitués auprès des acteurs porteurs d'intérêt locaux (P1, P2, P3, P4, P6, P7). Finalement, on va proposer un ensemble de bonnes pratiques qui peut être transféré dans des sites différents (P2, P3, P4, P5, P6, P8).

Les impacts à long terme de ce sous projets permettront: l'organisation des travaux de maintenance sur une base annuelle (P1, P2, P4, P8), l'augmentation de la prise de conscience du public (P1, P2, P5, P6,), la mise en oeuvre de bonnes pratiques transférables sur différents sites (P3, P4, P5, P6, P8) et finalement la promotion de l'élaboration des stratégies nationales dans les pays impliqués et de la stratégie de gestion intégrée des zones côtières au niveau méditerranéen (P1-P8). Un outil très important pour l'augmentation de la prise de conscience du public sur les valeurs de la zone côtière constitue le programme de formation «*Coastlearn training program*» et le jeu de simulation «*Compass simulation game*». Ce programme de formation à longue distance peut être utilisé aussi pour former les acteurs porteurs d'intérêt locaux sur le GIZC (P1).

2.1.3 Approche méthodologique

Quelle approche méthodologique (activités, avec leurs combinaisons et leur séquence) sera utilisée pour obtenir les réalisations et les résultats et pour atteindre les objectifs du sous-projet? Explicitez la séquence temporelle des activités prévues dans les phases A, B et C. (max. 1000 caractères)

Les deux premiers mois (Phase A) seront consacrés à la recherche bibliographique et au recueil des études existantes, à la description de la / des site(s) pilote(s) de chaque région, à la description des problèmes (aspects physico-techniques, environnementaux et des aspects socio-économiques) et des zones côtières sur lesquelles le travail sera réalisé. Une recherche bibliographique sur la méthode d'évaluation contingente (MEC) et sur la meilleure manière de construire des questionnaires sera réalisée (P1, P2, P4, P5, P6, P7). Les douze mois suivants (Phase B) seront consacrés à la construction, l'utilisation et la mesure des indicateurs d'état de la côte et de GIZC pour décrire l'état de ces zones pour établir les critères d'intervention de gestion, la sélection des outils (par ex. Systèmes d'Information Géographique (SIG), outils économiques, etc.) qui pourront être utilisés (selon le protocole PAP/RAC) et leur application afin de voir comment ils pourront être utilisés dans les projets futurs (P1, P2, P5, P6). Enfin, les dix derniers mois (Phase C) seront consacrés à l'élaboration de conclusions de toutes les activités dans toutes les zones, afin de contribuer à une mise en place d'une stratégie Méditerranéenne et nationale de gestion intégrée. En particulier, des éléments des gestions seront définis à la fois pour une utilisation locale et pour des objectifs plus généraux (P1, P5, P6).

2.1.4 Etat actuel et niveau de connaissance

Décrivez synthétiquement l'état et le niveau de connaissance dans l'U.E. et dans le reste du monde à propos des activités prévues du sous-projet. Spécifier le degré de diffusion et la compréhension parmi les Administrations locales des thématiques affrontées et le potentiel de développement par rapport à la situation actuelle. (max. 1000 caractères)

La commission européenne a jusqu'ici initié et supporté des nombreuses actions qui prennent en compte problèmes environnementaux de zones côtières de l'Union. Il s'est révélé que la contrainte principale pour affronter ces problèmes est effectivement un manque de mécanismes administratifs appropriés permettant d'agir de concert. L'intérêt de la Commission en la matière a été exprimé dans le Communiqué de la Commission Européenne sur la gestion intégrée des zones côtières au Conseil et au Parlement Européen (1995). Basé sur cette analyse et les réactions éclairées du Conseil, du Parlement Européen ainsi que quelques ONG, la CE créa le programme de démonstration, qui opérait de 1996 jusqu'en 1999 autour d'une série de 35 projets de démonstration et 6 études thématiques (les instruments de législation et de régulation, la participation, la technologie, la coopération sectorielle et territoriale, le rôle de la politique de l'UE et l'information). Le but de ces programmes de démonstration était de mener à un consensus en ce qui concerne les mesures nécessaires pour stimuler la GIZC en Europe et identifier les actions concrètes qui doivent être accomplies pour exécuter la GIZC, de discuter largement ces actions et de préparer tous les parties impliquées. Il devait être démontré qu'une amélioration de la coordination des parties influençant l'évolution des zones côtières mène à un développement durable, comme il était également mentionné dans le cinquième programme d'action pour l'environnement, dans lequel il a été déterminé que les responsabilités pour la protection environnementale doit être partagé par tous ceux qui participent aux activités économiques, incluant les autorités gouvernementales, les entreprises publiques et privés aussi bien que le public. Ces projets fournissaient la base sur laquelle la Commission a formé les propositions pour la stratégie européenne sur la GIZC.

Dans le cadre de ce projet, ce sera la première fois que des groupes de travail de 5 régions de la Méditerranée et de 3 pays de l'UE vont travailler de manière similaire dans des zones pilotes et que leurs résultats seront comparables et pourront certainement contribuer à une stratégie de gestion Méditerranéenne et nationale intégrée.

2.1.5 Innovations

Décrivez les innovations apportées du présent sous-projet par rapport aux connaissances actuelles. (max. 1000 caractères)

Dans le cadre de ce projet, ce sera la première fois que des groupes de travail de 5 régions de la Méditerranée et de 3 pays de l'UE vont travailler de manière similaire dans des zones pilotes et que leurs résultats seront comparables et pourront certainement contribuer à une stratégie de gestion Méditerranéenne et nationale intégrée.

En comparaison des études réalisées dans le cadre du précédent programme Beachmed, ce volet de recherche cherchera à : (1) étendre l'ordre de grandeur de la valeur des plages par le biais d'une évaluation monétaire des attributs écologiques et environnementaux de la valeur des plages ; (2) examiner le coût bénéfique en amont et en aval de la côte (probablement dans la cellule sédimentaire, c'est-à-dire l'unité élémentaire où le mouvement sédimentaire est indépendante); (3) proposer une nouvelle approche pour déterminer la dimension optimale d'une plage basée sur des courbes marginales des coûts et des bénéfices ; (4) fournir un modèle économétrique pour aider les administrations publiques à choisir le mode de protection le plus convenable en effectuant une analyse coût – bénéfice rapide afin d'observer si des recherches économiques plus poussées devraient être conduites (P3, P4). (5) l'intégration de manière proactive des aspects socio-économiques et culturels liée à la gestion de la plage et plus généralement à la gestion côtière (P5, P6, P7), ainsi que l'analyse de la gestion concertée et territorialisée de la zone côtière et des modalités de concertation (ingénierie territoriale) (P7).

Au regard des plages méditerranéennes, ces données sur la valeur des utilisations indirectes, sur les valeurs d'option et de non usage pourront être utilisés sur des sites similaires à ceux des cas d'étude. Finalement, ils pourront contribuer à l'estimation de la BFT pour ces valeurs non monétaires (P2).

2.1.6 Localisation des activités

Indiquez le lieu de déroulement des principales activités (max. 1000 caractères)

Partenaire 1: Le site pilote choisi pour le projet est le Delta du fleuve Nestos. Le Delta se situe à l'est du port de Kavala. La région qui a été aussi choisie en tant que site pilote dans d'autres sous projets affronte des phénomènes d'érosion côtière. Le Delta du fleuve Nestos est une région protégée (Parc national, site Ramsar du réseau Natura 2000).

Partenaire 2. Le *Riccione Southern beach* (Côte d'Emilia-Romagna au nord de la mer Adriatique) a été choisi comme une étude de cas. On va mener des enquêtes par questionnaires sur cette côte. La méthodologie et l'analyse des données seront développées à l'Université de Bologne.

Partenaire 3 & 4: Le site pilote qui a été choisi pour l'analyse écologique et économique est la zone de Tarquinia qui se situe dans la Tyrrhénie de la Région de Lazio, situé à 90 Km au nord de l'ancien port de Rome, Ostie. La zone de Tarquinia a été choisie pour Analyse Coûts Bénéfices (CBA), car elle ne représente aucune excellence. Elle représente donc le niveau le plus bas du point de vue économique et social concernant l'estimation de la rentabilité et de la pertinence des méthodes de réapprovisionnement des côtes. En outre, ce littoral constitue un laboratoire utile pour mieux comprendre les problèmes sociaux, environnementaux et économiques liés à l'érosion côtière et les méthodes de réapprovisionnement. Finalement, la zone de Tarquinia compte parmi les onze municipalités qui ont établi un plan pour la planification et la gestion du domaine littoral.

Partenaire 5 & 6: Puisque la côte de Ligurie dispose des caractéristiques différentes et particulières, on va choisir des régions différentes comme étude des cas, afin d'avoir une meilleure image sur la réalité côtière et les phénomènes. À cet égard, les régions suivantes sont considérées particulièrement importantes:

1. La dite "Riviera del Beigua", qui s'étend de Genova à Savona et inclut des municipalités côtières et dans l'arrière-pays.

2. La côte près de Portovenere et les îles de Tino, Tinetto et Palmaria.

On va comparer les régions ci-dessus avec d'autres régions et on va augmenter l'efficacité en choisissant une région « stratégique » pour la planification et la gestion au niveau régional, où les côtes représentent la ressource principale.

Partenaire. 7 & 8: Les sites concernés par ces actions seront: Golfe d'Aigues-Mortes; Lido de Frontignan à Villeneuve-lès-Maguelone; Lido Sète à Marseillan; Littoral de l'Orb (Départements de l'Hérault et de l'Aude) ; Littoral de l'Agly à Cap Leucate ; Littoral du Tech à la pointe du Racou.

2.1.7 Dispositions en matière d'Information et de Publicité

Décrivez comment les résultats du sous-projet seront-ils portés à la connaissance et mis à la disposition du grand public. Dressez la liste des groupes cibles visés et les moyens (ex. pages d'accueil, publications, expositions, etc.) à utiliser (max. 2000 caractères).

Les résultats de ce sous projet seront présents dans des rapports techniques semestriels et dans un document technique final. D'ailleurs les résultats seront présentés dans les forum spécialises et dans différents ateliers et congrès. Dans gens du pays, le niveau régional et national, associes participera aux activités programmées par des associations relatives ou d'autres et présentera les activités du projet secondaire et éditera des articles en journaux et magazines qui visent la population plus large. Enfin les résultats scientifiques seront publiés aux journaux scientifiques d'examen par les pairs.

Afin de rendre les résultats plus compréhensible au public, une présentation sera effectuée dans chaque aire d'étude à la fin de chaque sous projet, auxquelles les autorités locales et tous les parties intéressées pourront participer. Lors de ces réunions des collègues d'autres régions seront invites afin de présenter le travail d'autres emplacements pilotes et donner la possibilité aux supports locaux de pieu pour comprendre différentes situations dans différents pays de Méditerranée et pour employer ainsi la possibilité pour transférer des activités choisies dans d'autres régions. Partout où on le considérera nécessaire, les conférences aux dépositaires impliqués dans la gestion côtière de zone des emplacements pilotes auront lieu.

Finalement les résultats seront accessibles via le site de BeachMed.

2.2 Dispositions pour l'organisation, la gestion et la mise en œuvre

2.2.1 Responsabilité

Veillez fournir les informations relatives au Directeur Financier et Coordinateur du sous-projet. Au cas où ces tâches seraient sous-traitées, veuillez cocher la case appropriée.

2.2.1.1 Le Coordinateur du sous-projet

Détails concernant le Coordinateur du sous-projet

Dr. Emmanuil Koutrakis	
Comment le contacter	
Institution	Fondation Nationale de Recherche Agricole – Institut de Recherche Halieutique (NAGREF-FRI)
Adresse	Nea Peramos
Code Postal	64007
Ville	Kavala
Pays	Grèce
Téléphone (bureau)	+30 25940 22691-3 (G.S.M.) +30.6937.843828
Fax	+30 25940 22222
E-mail	koutrman@otenet.gr

Décrivez l'expérience de cette personne en matière de gestion de projet, y compris les projets transnationaux et cofinancés par l'Union Européenne.

Depuis 1997 le NAGREF-FRI et notamment le chercheur Dr. Emmanuil Koutrakis, en tant que responsable scientifique, travaille sur la GIZC au moyen de divers projets nationaux et internationaux. Pendant la période 1997-1999, il a coordonné la démonstration d'un projet (*Strymonikos project*) sur les 35 projets de l'Union Européenne concernant la GIZC et parallèlement il était expert de la Commission Européenne à l'élaboration d'une stratégie européenne sur la GIZC. Durant la période 2000-2005, il était chargé d'un projet sur la gestion durable du littoral russe et il était aussi le correspondant national du projet *CoastLearn project*, dans le cadre duquel il a créé conjointement avec d'autres partenaires le site *CoastLearn* (www.coastlearn.org), le jeu *Compass simulation game* pour la formation à distance des acteurs porteurs d'intérêt et ils ont contribué à l'augmentation de la prise de conscience du public sur les valeurs de la zone côtière.

Les projets de GIZC listés ci-après et financés par l'Union Européenne ont été coordonnés par Dr. Emmanuil Koutrakis.

- Concerted actions for the management of Strymonikos Coastal Zone. Part of the EU Demonstration Programme on the Integrated Coastal Zone Management (ICZM). *Participants*: Fisheries Research Institute-NAGREF and Greek Biotope/Wetland Centre. *Funding*: EC (DGXI - LIFE96ENV/GR/00564/PAZ), Greek Ministries of Environment and Agriculture (1997 - 2000).
- Multi-media distance learning package for Eastern Europe on Integrated Coastal Management (National Coordinator). *Participants*: European Union for Coastal Conservation (NL, Coordinator) NAGREF-FRI (GR), Black Sea Centre for Environmental Information and Education (BG), IHE Delft (NL), RIKZ- Coastal Zone Management Centre (NL), University of Szczecin (PL), Institute for Integral Development and Environment (SI), Department of Environmental Engineering, Akdeniz University (TR) & Southampton Institute (UK). *Funding*: E.C., DG V, Leonardo da Vinci (2000-2002).
- TACIS: CoastLearn-Distance training modules on sustainable management of the Russian coast (Expert). *Participants*: EUCC-European Union for Coastal Conservation (NL, Coordinator), BFN-Baltic Fund for Nature (Russia), BCC-Biodiversity Conservation Center (Russia), NAGREF-FRI (GR), Southampton Institute (UK), IHE Delft (International Institute for Infrastructural, Hydraulic and Environmental Engineering

- NL), PAP/RAC office (part of the Mediterranean Action Programme, Croatia). *Funding*: TACIS Institution Building Partnership Programme (IBPP) (2002 -2004).

- COASTLEARN: Development of transnational networks (National Coordinator).. *Participants*: European Union for Coastal Conservation (NL, Coordinator) NAGREF-FRI (GR), Southampton Institute (UK), Arhipelaag (EE), University of Klapeida (LT), University of Latvia (LV) IHE Delft (NL), RIKZ- Coastal Zone Management Centre (NL), EUCC Poland (PL), University of Szczecin (PL) Institute for Integral Development and Environment (SI), National Institute for Marine Research and Development (RO). *Funding*: E.C., DG V, Leonardo da Vinci. (2003-2005).

Les documents scientifiques sur la GIZC cités ci-après sont produits par Dr. Emmanuel Koutrakis.

1. KOUTRAKIS E.T., LAZARIDOU T., SKORDAS K., ARGYROPOULOU M., 1998. Concerted actions for the management of the Strymonikos coastal zone: Key lessons for Integrated Coastal Zone Management. Transnational Seminar on the European Spatial Development Perspective (ESDP). Goteborg, Sweden, 26-27 October 1998.
2. KOUTRAKIS E. & LAZARIDOU E., (Editors) 1999. Description of the coastal zone of Strymonikos and Ierissos Gulfs. Fisheries Research Institute-NAGREF, Greek Biotope/Wetland Centre. Nea Peramos, Kavala, 500 p.
3. KOUTRAKIS E., LAZARIDOU E. & MIHALATOU H., (Editors) 1999. Monitoring of abiotic and biotic parameters of Strymonikos and Ierissos Gulfs. Fisheries Research Institute-NAGREF, Greek Biotope/Wetland Centre. Thessaloniki, 68 p.
4. KOUTRAKIS E., LAZARIDOU E., MIHALATOU H., SKORDAS K. & ARGYROPOULOU M., 2000. Evaluation of the current status of the coastal zone of Strymonikos and Ierissos Gulfs and management measures. Fisheries Research Institute-NAGREF, Greek Biotope/Wetland Centre. Thessaloniki, 265 p.
5. KOUTRAKIS E.T., 2002. Improving the design of projects, planning and programming of interventions for Integrated Coastal Zone Management. Reports and Proceedings of the MAP/PAP/METAP Workshop: *Coastal Area Management Projects: Improving the implementation*, Malta, January 17-19, 2002. MAP/METAP/W.2/1. Priority Actions Programme / Regional Activity Centre (PAP/RAC), Split, p. 215-227.
6. THEODOROPOULOS M., SALMAN A. & KOUTRAKIS E.T., 2002. 'Coastal Guide, Country File: Greece', EUCC, Leiden. (<http://www.coastalguide.org/icm/index.html>).
7. KOUTRAKIS E.T., LAZARIDOU T. & M., ARGYROPOULOU, 2003. Promoting integrated management in the Strymonikos Coastal Zone (Greece): A-step-by-step process. *Coastal Management*, 31: 197-202.
8. KOUTRAKIS E. & MATUS S., 2004. Coastlearn simulation game: state of affairs. CoastLearn TACIS Conference, Riga, Latvia 30 June - 3 July 2004.
9. KOUTRAKIS E., 2004. Principi sulla gestione integrata della zona costiera: migliorare le strategie di progettazione ed attuazione degli interventi. Workshop "Gestione Integrata della Fascia Costiera: un contributo per lo sviluppo sostenibile". I.A.M.C. – C.N.R. Istituto di Ricerche sulle Risorse Marine e l'Ambiente. Mazzara del Vallo, Italy 7-9 October 2003. N.T.R. I.R.M.A. Special Publication n. 8, 33-38 pp.

2.2.1.2 Le Directeur Financier du sous-projet

Détails concernant le Directeur Financier du sous-projet

Floras Gerasimos	
Comment le contacter	
Institution	Fondation Nationale de Recherche Agricole – Institut de Recherche Halieutique (NAGREF-FRI)
Adresse	Nea Peramos
Code Postal	64007
Ville	Kavala
Pays	Grèce
Téléphone (bureau)	+30 25940 22691-3 (G.S.M.) <input type="text"/>
Fax	+30 25940 22222
E-mail	fri@otenet.gr

Décrivez l'expérience de cette personne en matière de gestion de projet, y compris les projets transnationaux et cofinancés par l'Union Européenne.

Travaille depuis des années comme responsable de la gestion financière de plusieurs projets de l'Institut, et de l'ensemble des aspects administratifs. En particulier a suivi pour l'Institut, partenaire du projet CoastLearn, la partie financière et la responsabilité des comptes-rendus et de la vérification comptable.

2.2.2 Coordination et gestion d'ensemble du sous-projet

Présentez la structure, les responsabilités et les procédures pour la gestion et la coordination au jour le jour du sous-projet (niveau opérationnel) (max.1000 caractères).

La structure du sous projet sur GIZC est la suivante: 8 partenaires des 5 régions de l'Union Européenne; le Chef de File est NAGREF-FRI (responsable scientifique est Dr. Emmanuil Koutrakis).En particulier, les taches du Coordinateur du sous projet seront les suivantes:

1. Gestion du projet,
2. Contrôle administratif (rapports d'avancements, etc.),
3. Actualisation du budget et sa répartition
4. Etablissement des relations contractuelles
5. Relations avec les autorités du projet
6. Inventaire et mise à jour du contrat
7. Calendrier des réunions interrégionales

Concernant les procédures pour la gestion et la coordination du sous-projet, le Coordinateur de sous-projet va ramasser tous les rapports d'avancement et soumettre les rapports semestriels sur l'état d'avancement du sous mesure. Les partenaires vont travailler séparément sur des sites sélectionnés et vont soutenir le Chef de File. En particulier, ils vont fournir les données nécessaires issues de chaque site pilote, exécuter toutes les activités présentées dans la proposition du projet et établir le rapport d'avancement de chaque site pilote.

A la fin du projet, les résultats de tous les partenaires vont être inclus dans le rapport final

2.2.3 Les procédures de gestion administrative et financière internes au sous-projet

Présentez les procédures de gestion administrative et financière internes au sous-projet, les procédures d'élaboration des rapports, de la comptabilité, des contrôles, des audits, des paiements,...en cohérence avec les dispositions prévues par l'Opération (max. 1000 caractères).

Le Coordinateur du sous-projet assurera la gestion administrative du sous-projet selon les orientations définies par le Chef de File du projet BEACHMED-e. La gestion du projet de chaque partenaire sera conforme aux procédures nationales. Des implications financières seront résolues par la région qui est responsable. Les Partenaires vont communiquer au Chef de File tous les changements du budget au cours du projet (au moyen des rapports semestriels).

Confirmation de non-financement par d'autres sources de financement de l'UE

Le Chef de File confirme, en signant le Dossier de Candidature, qu'aucune dépense relative à une partie ou à la totalité du sous-projet n'a reçu ni ne recevra de financement complémentaire de l'UE (à l'exception de financement par les programmes de l'UE à destination des pays tiers) pendant toute la durée de celle-ci.

Confirmation de conformité avec la législation et les politiques de l'UE et nationales

Le Chef de File confirme, en signant le Dossier de Candidature, que le sous-projet proposé entre dans le cadre de la législation et des politiques nationales et de l'UE de tous les pays impliqués.

Confirmation de conformité avec les règles d'éligibilité.

Le Chef de File confirme, en signant le Dossier de Candidature, que l'ensemble des partenaires du projet recevant des fonds du Programme INTERREG IIIC se conforment aux règles concernant les bénéficiaires finaux, telles qu'elles figurent dans le Chapitre 4 du Complément de Programmation.

Confirmation de l'engagement de l'ensemble des partenaires envers le sous-projet.

Le Chef de File confirme, en signant le Dossier de Candidature, que l'ensemble des partenaires figurant dans son Annexe 1 s'engagent à prendre part aux activités du sous-projet.

Confirmation du libre accès aux données du présent Dossier pour les quatre Zones

Le Chef de File donne son accord, en signant le Dossier de Candidature, sur le libre accès aux données qui y sont fournies pour les organes de mise en œuvre du Programme des quatre Zones.

Signature

Signature du partenaire chef de file	Cachet officiel du chef de file
Nom et Fonction du Signataire	Konstantinos I. Fegeros Président de C.A. de NAGREF-FRI
Date de soumission	

Annexe 1 : PARTENARIAT

Liste de tous les partenaires participant au sous-projet, en commençant par le Chef de file			
Partenaire n° 1: Chef de file			
Nom de l'institution dans la langue nationale			
	ETHNIKO IDRYMA AGROTIKIS EREYNAS – INSTITOYTO ALIEYTIKIS EREYNAS		
Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle)			
	Fondation Nationale de Recherche Agricole – Institut de Recherche Halieutique (NAGREF-FRI)		
Statut légal	Istitucion Publique		
Adresse	Nea Peramos		
Code Postal	64007		
Commune	Kavala		
Pays	Grèce		
Région	Région Macédoine de l'Est - Thrace		
Téléphone (bureau)	+30 25940 22691-3	(G.S.M.)	
Fax	+30 25940 22222		
E-mail	koutman@otenet.gr		
Site Internet	www.fri.gr		
Personne à contacter	Emmanuel Koutrakis		
Données bancaires			
Nom de la banque	Agricultural Bank of Greece		
Adresse	Dimitriou Ralli 3, Marousi		
Code Postal	151 25		
Commune	Athènes		
Pays	GRÈCE		
N° compte / IBAN	GR530431 4190 0004 1040 0305 375 «Programata»		
Code SWIFT	ABGRGRAA		
Code banque	0041		
Réf interne (le cas échéant)			
Titulaire du compte	ETHNIKO IDRYMA AGROTIKIS EREYNAS		
Contribution financière :	€ 58752	Taux de cofinancement:	0%

Partenaire No.2:			
Nom de l'institution dans la langue nationale	CIRSA (Centro Interdipartimentale di Ricerca per le Scienze Ambientali)		
Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle)	CIRSA (Centre Interdépartimental de Recherche pour les Sciences Environnemental)		
Statut légal	Istitucion Publique		
Adresse	Via Tombesi dall'Ova 55		
Code Postal	48100		
Commune	Ravenna		
Pays	Italy		
Région	Région Emilia-Romagna		
Téléphone (bureau)	++39 051 2098130	(G.S.M.)	3391286807
Fax	++39 051 221968		
E-mail	marzetti@economia.unibo.it		
Site Internet	http://www.DSE.unibo.it		
Personne à contacter	Silva Marzetti		
Données bancaires			
Nom de la banque	UNICREDIT BANCA S.P.A.		
Adresse	Piazza del Popolo		
Code Postal	48100		
Commune	Ravenna		
Pays	Italy		
N° compte / IBAN	000001482437 ; CIN :D ; IT66D0200813120000001482437		
Code SWIFT	UNCRIIT2BRM0		
Code banque	ABI : 02008; CAB : 13120		
Réf interne (le cas échéant)			
Titulaire du compte	CIRSA		
Contribution financière :	€44500	Taux de cofinancement:	0%

Partenaire No.3:

Nom de l'institution dans la langue nationale	Litorale SPA		
Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle)	Litorale SPA		
Statut légal	SpA		
Adresse	Via Bellini 22,		
Code Postal	00198		
Commune	Roma		
Pays	Italia		
Région	Région Lazio		
Téléphone (bureau)	06/84409820	(G.S.M.)	
Fax	06/85350241		
E-mail	info@litoralespa.it		
Site Internet	www.litoralespa.it		
Personne à contacter	Valentino Giuliani		
Données bancaires			
Nom de la banque	Banca di Roma		
Adresse	Via G.G. Porri		
Code Postal	00198		
Commune	Roma		
Pays	Italia		
N° compte / IBAN	IT64T0300205056000065164833		
Code SWIFT			
Code banque			
Réf interne (le cas échéant)			
Titulaire du compte			
Contribution financière :	€25000	Taux de cofinancement:	0%

Partenaire No.4:

Nom de l'institution dans la langue nationale	Dip. Di Ecologia e Sviluppo Economico Sostenibile UniTuscia		
Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle)	Département d'Ecologie et développement économique supportalbe		
Statut légal	Istitucion Publique		
Adresse	Via San Giovanni Decollato 1,		
Code Postal	01100		
Commune	Viterbo (VT)		
Pays	Italie		
Région	Région Lazio		
Téléphone (bureau)	00 39 0761 357 XXX	(G.S.M.)	
Fax	00 93 0761 357 XXX		
E-mail	nascetti@unitus.it		
Site Internet	www.unitus.it		
Personne à contacter	Giuseppe Nascetti Fulvio Cerfolli		
Données bancaires			
Nom de la banque	CARIVT AGENZIA N°3		
Adresse	VIA POLIDORI N°27		
Code Postal	01100		
Commune	VITERBO-ITALY		
Pays	ITALIE		
N° compte / IBAN	18000025		
Code SWIFT			
Code banque	ABI 06065 CAB 14508		
Réf interne (le cas échéant)			
Titulaire du compte			
Contribution financière :	25000 €	Taux de cofinancement:	0%

Partenaire No.5:			
Nom de l'institution dans la langue nationale			
	Università degli Studi di Genova – Dipartimento per lo Studio del Territorio e delle Sue Risorse – DIP.TER.IS		
Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle)			
	Université des études de Gênes –Département pour l' Étude du Territoire et de ses Ressources– DIP.TER.IS		
Statut légal	Istitution Publique		
Adresse	C.so Europa, 26		
Code Postal	16132		
Commune	Genova		
Pays	Italie		
Région	Région Liguria		
Téléphone (bureau)	+39 0103538066	(G.S.M.)	
Fax	+39 010 3538041		
E-mail	fabianom@unige.it , marin@dipteris.unige.it		
Site Internet	www.dipteris.unige.it , www.marlab.com		
Personne à contacter	Prof. Mauro Fabiano, Marin Valentina		
Données bancaires			
Nom de la banque	BANCA CARIGE S.p.A.		
Adresse	AGENZIA N. 41 GENOVA		
Code Postal	16121		
Commune	GENOVA		
Pays	Italy		
N° compte / IBAN	5351/90 / IT07		
Code SWIFT	CRGEITGG090		
Code banque	ABI 06175 CAB 01472 CIN A		
Réf interne (le cas échéant)			
Titulaire du compte	DIP.TE.RIS.		
Contribution financière :	€27060	Taux de cofinancement:	15%

Partenaire No.6:			
Nom de l'institution dans la langue nationale			
	ICCOPS – Landscape Natural and Cultural Heritage		
Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle)			
	ICCOPS – Observatoire du paysage et du patrimoine naturel at cultural ONLUS		
Statut légal	Non profit making Association		
Adresse	Stradone di Sant'Agostino 37		
Code Postal	16123		
Commune	Genova		
Pays	Italie		
Région	Région Liguria		
Téléphone (bureau)	+39-010-8468526	(G.S.M.)	
Fax	+39-010-835 7190		
E-mail	Roccatagliata@iccops.it , info@iccops.it		
Site Internet	www.iccops.it		
Personne à contacter	Emanuele Roccatagliata		
Données bancaires			
Nom de la banque	Banca CARIGE		
Adresse	Piazza delle Americhe 1 (Corte Lambruschini)		
Code Postal	16121		
Commune	Genova		
Pays	Italie		
N° compte / IBAN	IT83 P061 7501 5990 0000 0637 080		
Code SWIFT	CRGEITGG196		
Code banque	01599		
Réf interne (le cas échéant)	---		
Titulaire du compte	ICCOPS		
Contribution financière :	€27060	Taux de cofinancement:	15%

Partenaire No.7:

Nom de l'institution dans la langue nationale	Université de Montpellier 1 CEP/LASER		
Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle)	Université de Montpellier 1 LASER – CEP		
Statut légal	Université – Institution publique		
Adresse	Faculté des sciences économiques, Avenue de la Mer - Site de Richter, CS 79706,		
Code Postal	34960 Montpellier	cedex 2	
Commune	Montpellier		
Pays	France		
Région	Région Languedoc-Roussillon - Département de l'Hérault		
Téléphone (bureau)	+33 (0) 4 67 15 84 93	(G.S.M.)	
Fax	+33 (0) 4 67 15 84 67		
E-mail	rousseau@lameta.univ-montp1.fr		
Site Internet			
Personne à contacter	Hélène Rey-Valette et Sébastien Roussel		
Données bancaires			
Nom de la banque	Trésor Public		
Adresse	334, Allée Henri II de Montmorency		
Code Postal	34954 Montpellier	Cedex 2	
Commune	Montpellier		
Pays	FRANCE		
N° compte / IBAN	FR76 1007 1340 0000 0010 0338 339		
Code SWIFT			
Code banque	10071		
Réf interne (le cas échéant)			
Titulaire du compte	Université de Montpellier 1, M. L'Agent Comptable, 5 Boulevard Henri IV, 34060 Montpellier		
Contribution financière :	€39152	Taux de cofinancement:	38311 0%

Partenaire No.8:

Nom de l'institution dans la langue nationale	Bas Rhône Languedoc		
Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle)	BRL		
Statut légal	Société d'Aménagement Régionale (SAR)		
Adresse	1105 avenue P. Mendes-France		
Code Postal	30001		
Commune	NIMES		
Pays	France		
Région	Région Languedoc-Roussillon		
Téléphone (bureau)	+33 (0)4.66.87.50.68	(G.S.M.)	
Fax	+33 (0)4.66.87.51.03		
E-mail	Francois.Carnus@brl.fr , Franck.Bellet@brl.fr , Isabelle.Hubiche@brl.fr		
Site Internet	www.brl.fr		
Personne à contacter	François Carnus, Franck Bellet, Isabelle Hubiche		

Données bancaires

Nom de la banque	NATEXIS BANQUES POPULAIRES		
Adresse	Centre d'Affaires Sud-Est – 408, avenue du Prado		
Code Postal	13295		
Commune	MARSEILLE CEDEX 08		
Pays	FRANCE		
N° compte / IBAN	04 21 89 04 000		
Code SWIFT	FR76 3000 7530 3704 2189 0400 019		
Code banque	30007		
Réf interne (le cas échéant)			
Titulaire du compte	BRL INGENIERIE		

Contribution financière : €84848 Taux de cofinancement: 35.36 %

Annexe 2 : PERTINENCE DU PARTENARIAT

Contribution du partenaire dans le projet et bénéfices tirés de l'opération.

Veillez expliquer quelle sera la contribution de chaque partenaire à l'opération présentée. Veuillez également indiquer comment les différentes compétences et le savoir-faire spécifique de chaque partenaire seront employés dans la mise en oeuvre de l'opération. Assurez-vous que chaque partenaire ait un rôle clairement défini dans l'opération.

Partenaire 1. NAGREF-FRI

Le site pilote choisi pour le projet est le Delta du fleuve Nestos. Le Delta se situe à l'est du port de Kavala. Cette région affronte bien des phénomènes d'érosion côtière. Sur ce site on va appliquer des différentes approches de CIZC. Dans ce sous projet, on va décrire en détail le site pilote, on va présenter l'évolution côtière, on va développer des propositions scénaristiques sur la gestion intégrée des zones côtières, on va évaluer les indicateurs de l'état côtier, ainsi que les politiques publiques, on va aussi examiner les conflits entre les usagers et on va proposer ou utiliser des outils jugés appropriés. Les conclusions sur toutes les activités ci-dessus vont contribuer à l'élaboration d'une stratégie de gestion intégrée au niveau national. Le NAGREF-FRI a une longue expérience sur des projets liés de GIZC qui traitent des questions de gestion et de formation (voir aussi 2.2.1) et par conséquent sa contribution pour l'exécution du sous projet sera significative.

Partenaire 2. CIRSA

La contribution au projet consiste à recueillir des données pour l'ACB (Analyse Coûts-Bénéfices) et à trouver des volontaires parmi les visiteurs des plages et les directeurs des établissements des bains qui désirent payer pour la défense de l'érosion des côtes (au moyen de donations bénévoles) avec l'adoption de Method of Evaluation Contingent (MEC). Les chercheurs de l'Université de Bologne qui participent à cette nouvelle étude ont déjà de l'expérience de l'application de MEC concernant l'utilisation des plages en Italie et les enquêtes sur les préférences des structures de la défense des côtes. Ils s'occupent des aspects socioéconomiques concernant l'enquête DELOS de l'Union Européenne (1998-2002), Environmental Design of Low Crested Coastal Defence Structures. In BEACHMED-e ils vont s'occuper de une enquête MEC concernant les visiteurs des plages et d'une enquête MEC concernant les directeurs des établissements des bains.

Partenaire 3. LITORALE

La société "Litorale S.p.A." de la Région de Lazio dispose d'un savoir-faire sur (1) la planification et la gestion côtière, (2) l'étude et la proposition des mesures pour l'amélioration de l'économie locale dans la région côtière, portant de l'intérêt à l'économie des plages et l'érosion côtière. La contribution de la société "Litorale" se situe notamment à la création d'un équilibre social, économique et environnemental de l'écosystème des plages, dans le but de définir une approche intégrée pour mieux valoriser et protéger le paysage côtier et promouvoir une utilisation durable du littoral par le développement d'un outil de planification approprié (programme de gestion du littoral).

Partenaire 4. DECOS

Le département DECOS a développé dans les dernières années plusieurs projets dans le but de résoudre les problèmes (1) en soulignant la complexité des environnements côtiers et marins, (2) en mettant en oeuvre au niveau régional la stratégie GIZC, (3) en sauvegardant les écosystèmes dunaires de Lazio par l'application des techniques physiques et écologiques, (4) en gérant un nouveau laboratoire d'écologie marine et d'océanographie. La contribution du DECOS dans ce projet se situe à la définition de la valeur ajoutée des plages au moyen des études économiques et environnementales, par la mise en oeuvre d'une analyse de coût / bénéfice sur le site pilote choisi et par la définition de l'expansion optimale de la plage au moyen de courbes marginales de coût / bénéfice.

Partenaire 5. DIPTERIS

La contribution au projet sera liée à la définition de moyens spécifiques pour la gestion intégrée des plages à l'intérieur de la structure de GIZC. En particulier on utilisera un point de vue holistique avec le but d'évaluer le niveau de durabilité d'une zone côtière par l'utilisation de l'analyse émergetique. Cette méthodologie représente un instrument pour l'évaluation du niveau de durabilité environnementale capable de reconduire tous les inputs (naturels et humains) au langage commun de l'énergie solaire (directe et indirecte) nécessaire pour maintenir un procès. Cette méthode permet d'obtenir des index de durabilité, d'identifier les phases critiques et d'évaluer la fonctionnalité et l'efficacité du procès examiné en se démontrant ainsi très utile pour les "decision makers". De plus, au fin d'améliorer les pratiques de gestion des plages, on proposera un moyen pas seulement pour l'évaluation des plages et des activités liées à leur emploi, mais aussi de la réponse et du vigueur des politiques liées à la qualité et à la gestion des plages mêmes. À ce but, on conduira aussi une analyse de la perception des utilisateurs des plages car elle joue un rôle crucial pour la planification et la définition des politiques territorielles.

Partenaire 6. ICCOPS

La contribution d'ICCOPS sera basée essentiellement sur son expérience dans les politiques internationales et les méthodologies pour l'AIZC, en concernant soit aspects généraux et théoriques que plus pratiques. En particulier, elle s'agira de l'amélioration du procès de transfert des méthodologies officielles pour l'AIZC à réalités locales, à l'aide des meilleures pratiques, des lignes de guidance et des différentes typologies d'analyse côtière.

Les matériaux déjà existants seront groupés et classifiés selon les caractéristiques spécifiques de la zone d'étude et les instruments les plus indiqués seront employés pour tracer une esquisse générale, et au même temps proactive, de cette zone, selon les plus considérables demandes de l'AIZC. Ces dernières, pour exemple l'analyse des usages du sol, comprennent l'évaluation des problèmes culturels et socio-économiques, les techniques d'implication des porteurs d'intérêt, les stratégies pour la gestion des conflits, etc. Dans ce cadre, l'aménagement du paysage côtier, ça veut dire l'expression de l'influence naturelle et humaine sur le territoire, représente le "fil rouge" qui lie les littoraux avec les zones de l'hinterland. Un' attention particulière sera donnée à la recherche des stratégies d'évaluation, et éventuellement de protection et rétablissement de l'intégrité du paysage, ou, dans le cas d'un paysage fortement modifié, pour lui donner bonnes standards de qualité, selon la Convention Européenne du Paysage.

Le sujet du tourisme côtier est considéré particulièrement considérable et sera traité sous l'optique d'augmenter la durabilité de cette zone. Un modèle de tourisme alternatif sera proposé pour les zones d'étude, selon ses caractéristiques spécifiques et avec le but général de réduire la pression humaine sur la cote et exploiter les ressources de l'hinterland.

Partenaire 7. CEP/LASER

Le partenariat permettra la production d'informations pertinentes vis-à-vis de l'intégration de la problématique de l'érosion côtière dans les politiques de Gestion Intégrée de la Zone Côtière (GIZC); un partage de méthodologies et de résultats sera réalisé avec les partenaires de la sous mesure. L'observation des dynamiques de concertation entre les acteurs et de la perception par les utilisateurs des plages du risque associé à l'érosion côtière, ainsi que la production d'indicateurs de développement durable relevant de la GIZC, seront réalisés.

Partenaire 8. BRL

BRL propose l'élaboration d'une base de données pour la Gestion Intégrée des Zones Côtières et la réalisation d'un atlas permanent du littoral. La base de données sera constituée à partir des informations disponibles dans les études stratégiques locales du site pilote choisi : le littoral Héraultais.

Les objectifs de la base de données sont :

- capitaliser et centraliser l'information disséminée dans les études et les organismes gestionnaires du littoral,

- constituer un outil d'aide à la décision grâce à l'intégration d'indicateurs de la Gestion Intégrée des Zones Côtières.

La base de données pourra être adaptée à d'autres sites du littoral Méditerranéen. Les partenaires de la mesure donneront leur expertise et leur retour d'expérience pour que cette compatibilité spatiale et institutionnelle soit effective. Les partenaires interviendront pour la définition et la mise en place des indicateurs de la GIZC, notamment l'université de Montpellier.

Un atlas permanent du littoral sera réalisé sur la région Languedoc Roussillon et sera lié à la base de données.

Annexe 3 : DESCRIPTION DETAILLEE DES PHASES DE SOUS PROJET

Phase A :

Recherches de la bibliographie relative au sous projet, état de l'art, analyse des données de base, échanges d'expérience, auditions d'experts.

Partenaires impliqués :

Partenaires 1-8

Résultats prévus :

Partenaire 1: Recherche bibliographique sur des études locales apparentées; définition de la zone côtière en question; description des problèmes de zone côtière sur le site pilote choisi.

Partenaire 2: On va mener une recherche bibliographique sur la méthode de l'évaluation contingente (CVM), appropriée à cette étude de cas. En outre, on va recueillir des données relatives à VET (en particulier les valeurs d'usage et de non usages des plages) d'autres plages méditerranéennes et non méditerranéennes, des données relatives au nombre des visiteurs sur le site en question, des données relatives au nombre de résidents et de touristes d'une journée, des données relatives au nombre de directeurs des établissements des bains, et des données relatives aux caractéristiques de leur services aux gens.

Partenaire 3: Bilan bibliographique; caractéristiques socioéconomiques du site pilote; première indication des coûts et bénéfices directs et indirects concernant toute l'économie de la région choisie comme site pilote; développement d'un nouvel modèle de diagnostic urbain participatif (DUP); développement des techniques EUD (End-User Development) et des techniques relatives à la satisfaction du client; développement d'un plan de base pour gérer un système des plages.

Partenaire 4: Analyse de coût / bénéfice (anglais *cost-benefit analysis* ou *CBA*) - bilan bibliographique; bilan bibliographique d'évaluation environnementale; bilan des valeurs non commercialisables des plages au niveau national et international; caractéristiques socioéconomiques du site pilote; première indication des coûts et bénéfices directs et indirects concernant toute l'économie de la région choisie comme site pilote.

Partenaire 5 & 6: Mise à jour et collecte des informations qui concernent l'état de GIZC, avec particulière attention aux documents officiels et aux *best practices*; première description des zones d'étude et des informations nécessaires pour l'analyse.

Partenaire 7: Identification des facteurs de pression liés à l'érosion, des processus d'érosion et des indicateurs physiques; inventaire des opérations et des zones vulnérables; identification complète des sites d'étude; synthèse bibliographique

Partenaire 8: Recherche bibliographique : collecte des études sur le site pilote; collecte des données numériques pour la base de données et le SIG, trois grands ensembles de données intéressent la collecte: les données physiques et environnementales, les données de gestion du littoral, les données socio-économiques; collecte des données complémentaires auprès des institutions locales

Indicateurs de résultats et leur Quantification :

Partenaire 1: Tous les résultats seront incluses dans les rapports semestriels.

Partenaire 2: Des questions spécifiques d'évaluation pour les questionnaires sur la méthode de l'évaluation contingente. Valeurs d'usage des plages des Régions méditerranées et non - méditerranéennes. En ce qui concerne les visiteurs, les indicateurs touristiques sont les arrivées et les visites avec nuitée. En ce qui concerne les visiteurs de la journée et les résidents l'indicateur principal est les arrivées.

Partenaire 3: Des indicateurs socioéconomiques de l'économie locale, des règles pour le diagnostic urbain participatif (PUA) (programme des plages de la ville).

Partenaire 4: Des indicateurs socioéconomiques de l'économie locale; définition du cadre pour l'analyse de coût / bénéfice; enquête pour l'évaluation de l'économie directe et indirecte des plages et retombées économiques du projet de valorisation.

Partenaire 5 & 6: Sources et références bibliographiques; rapport

Partenaire 7: Grille d'analyse des expériences et des démarches de GIZC; check-list d'indicateurs et de données utilisées ; cartographie et typologie des sites

Partenaire 8: Grilles thématiques de collecte des informations permettant de structurer, qualifier et de quantifier l'information collectée au départ du projet : source, type, codification, unité de mesure.

Réalisations effectives attendues et leur Quantification :

Partenaire 1: Recherche bibliographique sur des études locales apparentées; définition de la zone côtière en question; description des problèmes de zone côtière sur le site pilote choisi.

Partenaire 2: Format des questions d'évaluation. En ce qui concerne l'usage direct des plages pour les visiteurs, on attend que les données qui concernent le Royaume Uni, les Pays-Bas et les Etats Unies s'étendent de € 1 à € 92 (en Euros, en 2001), et concernant l'Italie de € 5 à € 27. On n'attend pas des données sur les contributions des directeurs d'établissements des bains. On attend des données officielles sur les touristes. On a de la difficulté à trouver des données fiables sur les visiteurs d'une journée.

Partenaire 3: Formulation d'un modèle économique pour l'évaluation de la satisfaction de l'usager et du client; élaboration d'une base de donnée; description économique du site pilote choisi pour l'analyse quantitative; nouvelles règles pour le diagnostic urbain participatif (*PUA*), règles économiques, environnementaux et sociaux pour l'obtention du Drapeau Bleu.

Partenaire 4: Description économique du site pilote choisi pour l'analyse quantitative.

Partenaire 5 & 6: Base des données des sources, à consulter à travers queries, avec la possibilité d'accéder au document original (quand disponible); description général des deux zones d'étude; liste des informations nécessaires avec la motivation, les frais associés et le niveau de qualité.

Partenaire 7: Grille d'analyse des expériences et des démarches de GIZC; check-list d'indicateurs et de données utilisées; cartographie et typologie des sites

Partenaire 8: Un rapport de synthèse pour évaluer la pertinence, l'homogénéité, et la hiérarchisation des données au regard des objectifs de la base de données à constituer.

Description de la Phase A

(max. 2000 caractères)

Partenaire 1: Au cours de la première phase du projet, on va décrire le site pilote. On va mener une recherche bibliographique sur la région basée sur des études locales existantes. Les problèmes du site seront examinés sous des aspects physiques, techniques, environnementaux et socioéconomiques. Finalement, on va définir la région côtière choisie pour le projet.

Partenaire 2: Concernant la méthode de l'évaluation contingente / volonté de payer (pour l'estimation des composantes commercialisables de la valeur économique totale), les résultats des articles publiés dans des revues scientifiques révisés par les pairs, des livres, des comptes rendus des conférences et des rencontres interprofessionnelles seront analysés. En outre, ayant choisi un site sur la côte d'Emilia-Romagna où une érosion sur la plage est observée, la documentation disponible sur les caractéristiques de cette région sera analysée. Le site sera décrit sous des aspects physiques, techniques et socioéconomiques. En particulier, la zone côtière où on a observé l'érosion sera décrite afin de justifier les composantes de sa valeur économique totale.

Partenaire 3&4: Cette phase représente la partie méthodologique de la recherche. L'objectif est de faire une enquête sur l'état de l'art et sur une nouvelle façon de présenter nos buts. En particulier, on va procéder à la description de la région (des études locales existantes); la description des problèmes (aspects physiques, techniques et socioéconomiques); la définition de la zone côtière en question; la définition du modèle économétrique basé sur la fonction de transfert de bénéfice; l'introduction sur les courbes marginales de bénéfice et de coût afin d'estimer la dimension optimal de la plage; la description des

règles sur le diagnostic urbain participatif (*PUA*) actuel et de la situation concernant les paramètres du Drapeau Bleu.

Partenaire 5 & 6: on développera une recherche bibliographique pour la construction d'une panoramique des méthodologies et d'un inventaire des *best practices* et des directives d'action. La côte ligurienne sera décrite d'une façon générique et on dressera un répertoire des informations requises, avec particulière attention pour la collecte, le traitement et la représentation visuelle des informations géographiques.

Pendant cette phase, sera très important la coordination entre DIPTERIS et ICCOPS, au fin de définir à niveau régional les aires thématiques complémentaires et les problèmes éventuels, développer et établir ensemble un plan organisé des opérations.

Partenaire 7: Identification des facteurs de pression liés à l'érosion, des processus d'érosion et des indicateurs physiques; inventaires des situations et des zones vulnérables; grille d'analyse des expériences et des démarches de GIZC; sélection préalable des indicateurs et des données utilisées; identification, cartographie préalable et typologie des sites.

1. Identification des processus d'érosion et des critères physiques: analyse bibliographique approfondie et entretien chercheurs spécialisés autres composantes Beachmed
2. Etat des lieux régional des besoins et des aménagements: bibliographie et enquêtes auprès des collectivités et des principaux gestionnaires (date de réalisation, types de porteurs de projets, type de démarches, types de dispositifs et de cadres juridiques, types de problèmes rencontrés, types d'érosion et de facteurs de pression...)
3. Revue bibliographique et grille d'analyse: synthèse des travaux menés dans le cadre de la GIZC, identification des indicateurs d'état de pression et de réponse appropriés ainsi que des indicateurs d'évaluation des politiques menées
4. Typologie des sites et matrice des acteurs et des dispositifs: réalisation d'une typologie en fonction des indicateurs pressentis et réalisation d'une matrice des acteurs concernés à enquêter

Partenaire 8: a) Diagnostique des données disponibles: Les données sont issues des études générales côtières réalisées ces dernières années, notamment les études de protection et de mise en valeur du littoral. L'information sera en priorité collectée sur le site pilote du littoral Héraultais avec l'appui du Conseil Général de l'Hérault. Trois grands ensembles de données intéressent la collecte: les données du milieu physique et de l'environnement, la gestion du littoral, les données socio-économiques. En fonction de ces ensembles, une grille synthétique de collecte des données sera élaborée pour chaque thématique. Elle permettra:

- de caractériser les attributs de la donnée par secteur géographique: thème, unité de mesure, source, date, échelle, format, date d'acquisition,
- d'évaluer l'homogénéité de la couverture géographique des données et d'estimer les manques à compléter
- de hiérarchiser l'information et sa pertinence au regard de la problématique de Gestion Intégrée des Zones Côtières.

b) Collecte des données complémentaires: Les grilles thématiques de collecte de l'information seront complétées des données disponibles auprès des organismes gestionnaires de la GIZC en région Languedoc Roussillon: SMNLR, EID, Mission Littoral. Des conventions de partenariat de mise à disposition de l'information seront élaborées. D'autres bases de données institutionnelles serviront en complément de cette démarche.

Phase B :

Approfondissement des aspects du sous projet. Activités de recherche, analyse des problèmes.
Délinéations des méthodologies pour la solution des problèmes. Création d'archives communes.

Partenaires impliqués :

Partenaires 1-8

Résultats prévus :

- Partenaire 1: une carte SIG du site pilote; les résultats de l'évaluation du système de défense des côtes à appliquer et un premier aperçu du questionnaire sur les préférences de la population locale.
- Partenaire 2: Réalisation de deux questionnaires pour le site considéré ; statistiques descriptives.
- Partenaire 3: exploitation des données statistiques : information secondaires, évaluation économique et environnementale de la plage; analyse PUA économique, sociale et environnementale, Analyse des coûts bénéfiques.
- Partenaire 4: définition des valeurs économiques et environnementales pour le choix du site pilote. Définition des valeurs économiques et environnementales pour la plage choisie comme emplacement pilote. Application d'un cadre approprié pour implémenter l'analyse des coûts bénéfiques; préparation des questionnaires à destination des dépositaires de la plage (publics et privés) pour définir la contribution de l'économie locale et les particularités socio-économiques des touristes ; première proposition d'un model économique pour évaluer l'agrandissement idéal de la plage basé sur les courbes marginales de coûts et bénéfiques.
- Partenaire 5 & 6: Définition et validation des méthodologies d'analyse; définition et analyse des sites d'étude; identification des points critiques et des potentialités; caractérisation des objectifs pour poursuivre la continuité ; application des méthodologies définies pour la gestion des plages et des instruments d'évaluation du niveau de durabilité environnementale;
- Partenaire 7: Evaluation de la concertation entre les acteurs gestionnaires et de la perception des risques côtiers liés à l'érosion par les usagers
- Partenaire 8: Analyse préalable à la création de la base de données (Model Conceptuel de Données) : définition des fonctions du SGBD en concertation avec les partenaires qui participent à l'élaboration des indicateurs GIZC; conception du Model Conceptuel de données et des modalités d'exploitation de la base; élaboration du dictionnaire de données; constitution de la base SIG.

Indicateurs de résultats et leur Quantification :

- Partenaire 1: La carte issue du SIG représentera toutes les informations viables en relation avec la gestion de la zone côtière du site sélectionné; les premiers résultats du questionnaires.
- Partenaire 2: valeur moyenne et globale du WTP (volonté de payer) pour le projet de défense de la plage des usagers et des gestionnaires des établissements de plage ;Inciter les bonnes volontés pour faire payer les visiteurs et les gestionnaires des établissements de plage. Toutes les sortes d'activités liées à la plage comme les établissements de plage seront sollicités pour l'entretien de la plage.
- Partenaire 3: La balance économique de la plage, la valeur nette actuelle de la plage ; ratio du coût bénéfice. Analyse de la satisfaction des utilisateurs et des consommateurs ; Système de valeur actuelle PUA des services économiques et sociaux de la plages.
- Partenaire 4: Résultats de l'analyse des coûts bénéfiques : valeur actuelle nette de la plage; Ratio coûts bénéfice; valeur environnementale de la plage ; services écologiques et de l'écosystème ; dimension optimale le la « plage nourricière ».
- Partenaire 5 & 6: Cartes, panel des indicateurs, résultats de l'application des indicateurs, grilles d'évaluation de la durabilité environnementale, rapport.
- Partenaire 7: Panel d'indicateurs à tester afin d'identifier les connaissances nécessaires pour le développement d'instruments de gestion et de planification des territoires côtiers
- Partenaire 8: Tableau de synthèse d'avancement de l'information collectée. Validation de la maquette de la base de donnée, validation du Model Conceptuel de Données

Réalisations effectives attendues et leur Quantification :

- Partenaire 1: la carte du SIG contiendra toutes les informations disponibles relatives à la gestion de la côte des sites sélectionnés ; les resultants des questionnaires des systèmes de défense côtier à utiliser.
- Partenaire 2: nous avons prévu qu'environ 50 % des usagers de la plage sont prêts à payer pour un projet de défense des côtes et que et que les composantes TEV ont une valeur positives. En ce qui concerne les gestionnaires des établissements de plage, nous avons une information préalable sur leur volonté de contribuer financièrement. Cependant, nous espérons que certains d'entre eux sont volontaires pour contribuer à l'entretien de la plage. Estimations de la valeur moyenne et globale de la WTP. Un type de travaux d'entretien que les gestionnaires d'établissements balnéaires sont prêts à faire.
- Partenaire 3: Analyse de la satisfaction des utilisateurs et consommateurs finaux utilisateurs finaux, bilan économique de la plage choisie comme site pilote ; valeur actuelle du système PUA des services économiques et sociaux de la plage.
- Partenaire 4: valeur marchande et environnementale de la plage : services relatifs à l'écologie et à l'écosystème ; valeur nette actuelle de la plage ; ratio coûts-bénéfices ; dimension optimale de la plage.
- Partenaire 5 & 6: Base des données comprenant informations soit géographiques soit d'autre genre; élaboration graphique des informations recueillies; description détaillées des zones d'étude; rapport des méthodologies appliquées.
- Partenaire 7: Protocole d'analyse, questionnaire d'enquêtes et panel d'indicateurs à tester afin d'identifier les connaissances nécessaires pour le développement d'instruments de gestion et de planification des territoires côtiers.
- Partenaire 8: Maquette fonctionnelle du Model Conceptuel de Données; dictionnaire de données.

Description de la Phase B

(max. 2000 caractères)

- Partenaire 1: Pendant cette phase, une carte issue d'un SIG sera réalisée et représentera l'information disponible relative à la gestion de la zone côtière du site sélectionné dans différentes couches ; les différents systèmes de défense des côtes qui peuvent être utilisés dans la zone seront évalués et un questionnaire sera appliqué sur la zone sélectionnée pour évaluer l'opinion de la population locale, des utilisateurs de l'espace côtier (ex. : pêcheurs) et des touristes sur les différents systèmes de défense de la côte. Enfin, un choix des d'outils qui peuvent être utilisés (en accord avec le PAP/RAC protocole) et appliqués et (ou) la description de comment ils peuvent être appliqués dans de futurs projets.
- Partenaire 2: Les phase méthodologiques sont : a) réalisation des questionnaires; b) enquêtes pilotes (environ 20/30 interviews pour tester le contenu des questionnaires) ; prélèvement de l'échantillon (choix du prélèvement aléatoire), et d) enquête générale (760 entrevues). Puisque les Étrangers visitent également la côte d'Emilia-Romagna, le questionnaire Italien pour les visiteurs sera traduit en Anglais et dans d'autres langues étrangères à définir. Une bureau d'étude de marché effectuera l'enquête générale. Les interviewers seront entraînés. Les touristes et les gestionnaires des établissements de plage seront interviewés. Les deux enquêtes par questionnaire consisteront en :i) 600 interviews directs avec les usagers de la plage; ii) environ 160 interviews avec les gestionnaires des établissements de plage. Les interviewés seront des personnes majeures âgés de plus de 18 ans. En particulier, les deux questionnaires seront réalisés dans le but de trouver : i) si les touristes sont prêts à payer (par dons volontaire) une part des coûts annuels de la défense des côtes par le biais d'une structure à buts non lucratifs ; et ii) si les gestionnaires des établissements de plage sont prêts à contribuer sous forme de dons volontaires à une structure à buts non lucratifs, ou en réalisant le travail d'entretien en alimentant la plage (apports sableux), structures de défense et sentiers piétonniers de la plage vers les routes bitumées, par exemple. Les statistiques descriptives seront compulsées dans le logiciel SPSS. Par ailleurs, les valeurs agrégées pour les visiteurs et les gestionnaires des établissements de plage seront compulsées.
- Partenaire 3&4: réaliser un rapport pour intégrer les données statistiques secondaires sur l'économie de la zone d'étude ; finaliser le cadre de travail de l'analyse des coûts bénéfices adressé en phase A; évaluer

les indicateurs de CBA comme la valeur actuelle nette et le ratio coût-bénéfices; définir le niveau optimum de l'élargissement de la plage en utilisant la notion économique de courbe marginale; sélectionner les paramètres et indicateurs pour mesurer le système PUA en favorisant : a) la satisfaction de l'utilisateur final ; le niveau de satisfaction du client ; les paramètres de valeur nette de la demande ; capacité de charge du système PUA ; b) critères et paramètres pour obtenir le drapeau bleu (FEEE) ;

Partenaire 5 & 6: Le critère pour la délimitation de l'aire d'étude sera établi en adoptant une approche intégrée. Une base de données cartographique et (ou) non sera mise en place en accord avec les différents utilisateurs.

L'analyse des éléments critiques permettra de formuler des stratégies spécifiques d'intervention. Des indicateurs seront employés avec l'analyse spatiale ; l'analyse des conflits potentiels, et d'autres moyens éventuels d'investigations seront employés. ICCOPS apportera une information méthodologique et mettra en avant une analyse complète conforme avec les réalités locales et avec les directions générales des organisations internationales, tandis que DIPTERIS va se concentrer sur les solutions spécifiques pour les plages, pour être englobé dans une perspective plus large.

Partenaire 7:

1. Elaboration d'un protocole commun d'analyse : Mise au point opérationnelle des étapes méthodologiques et des documents d'enquête (liste d'adresses, questionnaires). Élaboration d'une matrice d'interaction et identification des indicateurs de mesure de l'évolution de l'état, des pressions et des réponses. Ajustement du protocole avec les autres régions européennes

2. Enquêtes de terrain: types d'enquêtes seront réalisées : des entretiens auprès des gestionnaires et porteurs de projets pour analyser en détail les démarches menées en termes de politiques publiques et par rapport à l'intégration des objectifs de la GIZC et aux formes de concertation ; des enquêtes de perception des risques, des besoins et de l'utilité des aménagements auprès des populations locales et des usagers du lido

Partenaire 8: Les étapes de la phase B sont les suivantes :

1. Analyse préalable à la création de la base de données (Model Conceptuel de Données) : définition des fonctions du SGBD en concertation avec les partenaires qui participent à l'élaboration des indicateurs GIZC. Les fonctions principales du SGBD seront les suivantes : stockage et partage de l'information, exploitation des données par requêtes, aide pour l'élaboration des diagnostics territoriaux. L'entrée pour l'interrogation de la base sera l'entité géographique : cellule sédimentaire et (ou) entité administratives.
2. Conception du Model Conceptuel de données et des modalités d'exploitation de la base. Cette phase du projet est la plus importante, elle conditionne les fonctionnalités mais aussi le contenant de la base de données. Une analyse préalable avec les partenaires permettra d'en dessiner les contours plus finement. Une maquette sera réalisée au préalable pour tests et validation sous MsAccess.
3. Elaboration du dictionnaire de données. Il permet d'organiser et de structurer les entités de la base.
4. Constitution de la base SIG pour la réalisation de l'atlas permanent du littoral. Les fonctionnalités du SIG seront : la capitalisation et l'organisation des données cartographiques sur le site pilote, voire la totalité du littoral Languedocien, l'observation multi-thématique du territoire à divers niveaux d'échelle, la création d'un atlas permanent du littoral.

Phase C :

Application des approfondissements et de la méthodologie, réalisation des solutions nouvelles dans les domaines d'intervention (projet pilote ou application pratique).

Partenaires impliqués :

Partenaires 1-8

Résultats prévus :

Partenaire 1: résolution des conflits, entraînement sur la GIZC. Au cours de la totalité du projet, les activités de chaque région seront évaluées avec l'aide d'une expertise externe. Les résultats de chaque partenaire seront ainsi intégrés au cours de cette phase afin de contribuer à la mise en place d'une stratégie de GIZC Méditerranéenne.

Partenaire 2: description des principales variables du consentement à payer des individus; propositions pour la future politique de la plage.

Partenaire 3: conclusion de la recherche et contribution pour la mise en place de la stratégie globale de GIZC Méditerranéenne par le développement de paramètres de durabilité et de critères pour le plan de gestion des plages (système PUA) afin d'atteindre les normes des « pavillons bleus ».

Partenaire 4: description des principales variables de l'analyse coût-bénéfice; définition des courbes marginales de coût et de bénéfice pour évaluer l'agrandissement idéal de la plage; conclusion de la recherche et contribution pour la mise en place globale de la stratégie de GIZC Méditerranéenne par l'analyse des aspects économiques et sociaux des plages érodées et rechargées: définition de la politique en fonction des paramètres économiques retenus.

Partenaire 5 & 6: application des méthodologies définies pour la gestion des plages; application de l'évaluation du niveau de durabilité environnementale; inclusion du paysage comme élément clef des politiques de gestion de la zone côtière; définition de bonnes pratiques et de guides dans les zones étudiées; conception d'une stratégie pour atteindre la durabilité des zones côtières en s'attachant tout particulièrement au tourisme côtier et au paysage; proposition d'un modèle de tourisme alternatif, pour réduire la pression touristique sur les zones littorales et augmenter la valeur des zones de l'arrière-pays.

Partenaire 7: compte-rendu des entretiens et des questionnaires complétés; analyse de la politique et rédaction provisoire d'un guide méthodologique.

Partenaire 8: atlas du littoral du Languedoc Roussillon établis à partir du SIG; définition d'indicateurs de GIZC et intégration de ces indicateurs et de leur mode de calcul dans la base de données; analyse, en relation avec les autres partenaires, de la compatibilité du système développé pour le Languedoc Roussillon à d'autres problématiques littorales.

Indicateurs de résultats et leur Quantification :

Partenaire 1: nombre de réunions pour la résolution des conflits; nombre de personnes entraînées sur la GIZC; rapport final de la stratégie de GIZC.

Partenaire 2: description des paramètres et des principales variables du consentement à payer des individus.

Partenaire 3: paramètres de durabilité pour le système PUA et pour atteindre les normes des «pavillons bleus»

Partenaire 4: indicateurs de durabilité prenant en compte les caractéristiques environnementales et écologiques; définition des courbes marginales de coût et de bénéfice pour évaluer l'agrandissement optimal de la plage; valeur de la plage établie par un modèle économétrique.

Partenaire 5 & 6: cartographie et rapport final

Partenaire 7: propositions de plans d'aménagement du trait de côte et d'actions significatives; recommandations de politiques publiques

Partenaire 8: validation de l'atlas et des indicateurs

Réalisations effectives attendues et leur Quantification :

- Partenaire 1: rapport sur les conflits dans la zone; personnes entraînées sur la GIZC; nouvelles couches cartographiques sur la GIZC; rapport sur la stratégie de GIZC; rapport final.
- Partenaire 2: estimation des coefficients des variables indépendantes des fonctions du consentement à payer des individus (touristes et propriétaires des commerces côtiers).
- Partenaire 3: paramètres de durabilité pour le système PUA; développement de paramètres et de critères pour atteindre les normes des « pavillons bleus ».
- Partenaire 4: méthodologie économique pour évaluer et atteindre l'agrandissement optimal de la plage ; analyse coût-bénéfice; modèle économétrique pour quantifier rapidement la valeur des plages.
- Partenaire 5 & 6: répertoire d'actions pour le développement durable des zones côtières; indications pour la planification et la gestion de sites caractéristiques; discussion avec les communautés locales dans l'optique éventuelle d'une application pratique de la stratégie proposée.
- Partenaire 7: rédaction définitive du guide méthodologique d'application de la GIZC dans le cas de problèmes d'érosion du littoral ; rapport final.
- Partenaire 8: atlas du littoral du Languedoc Roussillon.

Description de la Phase C

(max. 2000 caractères)

- Partenaire 1: Au cours de la troisième phase, on se focalisera sur les différents conflits dans la zone étudiée (e.g., les environmentalistes contre les compagnies pétrolières qui veulent créer des zones de stockage près de zones protégées), lesquels seront répertoriés et analysés. Le programme Coastlearn et la simulation de jeu Compass seront utilisés pour entraîner les acteurs porteurs d'intérêt locaux et augmenter la prise en compte par le public de la valeur de la zone côtière. En outre, des couches cartographiques supplémentaires seront ajoutées. Les résultats de ce projet seront intégrés dans cette phase afin de définir une stratégie de GIZC Méditerranéenne et nationale.
- Partenaire 2: Les coefficients des variables explicatives du consentement à payer des individus seront estimés par des régressions utilisant le logiciel STATA. En particulier, des directives pour la spécification du modèle seront proposées lorsque la théorie économique ne peut fournir d'explications. Les estimations du consentement à payer peuvent être obtenues en utilisant un modèle d'utilité aléatoire, que l'on peut restituer comme suit: $v_i = bx_i + \varepsilon_i$ (où v_i est le consentement à payer du i ème visiteur dans un échantillon aléatoire de visiteurs de la plage, b les paramètres inconnus à estimer, x_i les données observées ou les variables explicatives, et ε_i le bruit blanc). A travers l'analyse des régressions, un certain nombre de tests seront effectués pour tester les variables explicatives pour le consentement à payer de la valeur de la plage. Lors de cette dernière phase, des propositions pour la politique de la zone côtière seront présentées. Les résultats sur le consentement à payer seront utiles pour réaliser une analyse coût-bénéfice de futurs projets de défense de la zone côtière. En outre, les données obtenues permettront de planifier les travaux annuels de préservation de la plage. De manière générale, même si ces résultats sont spécifiques à la situation contingente de la plage étudiée, ils montreront également si des donations ou des contributions volontaires sont possibles pour les projets de défense contre l'érosion côtière sur le côte d'Emilie-Romagne mais également en Italie et d'autres sites méditerranéens.
- Partenaire 3&4: Cette phase permettra la finalisation du programme établi lors de la phase A et appliqué sur le site pilote (phase B). L'objectif est de proposer des directives pour augmenter la connaissance, pour savoir comment aider à préparer une stratégie de GIZC Méditerranéenne, et pour fournir des recommandations de politiques publiques. Notre vision est de fournir des éléments économiques et sociaux clés par rapport à l'économie de la plage, par rapport à la valeur récréative de la plage, par rapport à la fiabilité économique des stratégies de rechargement, pour l'évaluation économique de la dimension optimale des plages induites par les rechargements, pour la définition de paramètres de durabilité à propos de la formulation de plans d'actions, le contrôle et l'évaluation (système PUA); et enfin, le développement de paramètres pour atteindre les critères des « pavillons bleus ».
- Partenaire 5 & 6: on proposera une collection de méthodologies pour l'évaluation de la durabilité. Les actions proposées, validées par la comparaison entre la situation actuelle des zones étudiées et les

informations recueillies pendant la recherche bibliographique, seront utilisées de 2 manières. D'un côté ces opérations seront discutées à un niveau local ; d'un autre côté, elles seront proposées comme une méthodologie validée à appliquer dans les zones récréatives de la zone côtière (zones méditerranéennes) pour permettre de la durabilité.

Partenaire 7:

1. Enquêtes de terrain (suite) : 2 types d'enquêtes seront réalisées : des entretiens auprès des gestionnaires et porteurs de projets pour analyser en détail les démarches menées en termes de politiques publiques et par rapport à l'intégration des objectifs de la GIZC et aux formes de concertation ; des enquêtes de perception des risques, des besoins et de l'utilité des aménagements auprès des populations locales et des usagers du lido.

2. Analyse et traitement des informations recueillies : Exploitation des informations issues des entretiens et des questionnaires, analyse des résultats observés et positionnement par rapport aux cadres de références. Élaboration d'un panel de référence d'indicateurs adaptés.

3. Validation : Plusieurs réunions seront organisées : des réunions de restitutions et de validation par sites d'étude et une réunion de validation plus élargie, notamment avec le comité de pilotage. La validation portera à la fois sur l'utilité, la pertinence et la forme de restitution des indicateurs (type de tableau de bord) et de la démarche proposée.

4. Rédaction finale du rapport

Partenaire 8: Réalisation d'un atlas du littoral du Languedoc Roussillon établis à partir du SIG

- Définition d'indicateurs de GIZC et intégration de ces indicateurs et de leur mode de calcul dans la base de données. Les indicateurs définis en phase B seront intégrés, leur calcul se réalisera à partir de la saisie des utilisateurs qui pourront ainsi réaliser des simulations de scénario pour la gestion intégrée de la zone côtière (ex. : indicateur communal de disponibilité foncière). Les indicateurs seront liés au SIG pour leur cartographie automatique.
- - Analyse, en relation avec les autres partenaires, de la compatibilité du système développé pour le Languedoc Roussillon à d'autres problématiques littorales.

Calendrier des activités du Sous Projet

Jan-Juin 2006 (Phase A)

Activités

- Partenaire 1: Recherche bibliographique des études locales sur le thème ; définition de la zone côtière sur laquelle portera le travail ; description des problèmes de la zone côtière sur le site pilote choisi.
- Partenaire 2: Recherche bibliographique sur la Méthode d'Evaluation Contingente (CVM) et sur les caractéristiques spécifiques du site choisi pour l'étude de cas.
- Partenaire 3: Premier volet de recherche bibliographique ; analyse socio-économique de la zone choisie comme site pilote ; analyse socio-économique du système PUA.
- Partenaire 4 : Premier volet de recherche bibliographique ; analyse socio-économique de la zone choisie comme site pilote ; préparation d'une étude sur les caractéristiques socio-économiques des touristes.
- Partenaire 5: Recherche et collecte de la bibliographie existante, première analyse des sites pilotes choisis, inventaire des données nécessaires
- Partenaire 6: Recherche bibliographique sur l'état de l'art de la Gestion Intégrée des Zones Côtières et les Bonnes Pratiques dans ce domaine – choix de deux sites pilotes.
- Partenaire 7: Identification des facteurs de pression liés à l'érosion, des processus d'érosion et des indicateurs physiques; Inventaire des opérations et des zones vulnérables ; identification complète des sites d'étude
- Partenaire 8 : Collecte des études stratégiques locales, estimation des données manquantes

Réalisation (le cas échéant)

- Partenaire 1: Description des problèmes de la zone côtière sur le site pilote choisi.
- Partenaire 2: Méthodologie pour la rédaction de questionnaires
- Partenaire 3: Formulation du cadre de la stratégie durable de PUA et définition du modèle économétrique lié à la GIZC; formulation de la méthode pour évaluer la satisfaction des utilisateurs et consommateurs.
- Partenaire 4: Formulation du cadre pour l'Analyse Coûts Bénéfices (CBA), définition de la méthode d'évaluation des plages ; définition approximative du modèle économétrique pour évaluer rapidement les valeurs non-marchandes de la plage (par exemple valeur récréative, etc.) en utilisant une fonction de transfert du bénéfice ; démarrage de la collecte de données pour la mise en place du modèle économétrique.
- Partenaire 5: contrôle et révision bibliographiques, définition du plan général des opérations à suivre.
- Partenaire 6: Elaboration d'un catalogue pour répertorier les sources de données
- Partenaire 7: Grille d'analyse des expériences et des démarches de GIZC ; check-list d'indicateurs et de données utilisées ; cartographie et typologie des sites
- Partenaire 8: Elaboration d'une grille thématique de collecte des données et estimation des données manquantes à collecter

Juil-Déc 2006 (Phase B)

Activités

- Partenaire 1: préparation d'une cartographie SIG (première étape); préparation du questionnaire pour le public local.
- Partenaire 2: Elaboration des questionnaires test, enquêtes pilote et enquêtes principales.
- Partenaire 3: Poursuite et finalisation des études bibliographiques et analyse socio-économique de la zone choisie comme site pilote.
- Partenaire 4: Finalisation de l'étude bibliographique et analyse socio-économique de la zone choisie comme site pilote. Définition du cadre de l'analyse coûts bénéfiques et du modèle économétrique pour en déduire rapidement les avantages non-marchands du site pilote en utilisant une fonction de transfert de bénéfice.

Partenaire 5: définition d'un protocole d'analyse adaptable aux spécificités des sites pilotes, collecte des données au moyen d'une révision des données existantes dans la zone mais aussi d'interviews et enquêtes spécifiques.

Partenaire 6: recherche bibliographique sur l'état de l'art de l'AIZC et meilleures pratiques dans le secteur choix de deux cas d'étude

Partenaire 7: Protocole d'analyse

Partenaire 8: collecte des données complémentaires auprès des acteurs institutionnels, réflexion avec les partenaires sur les fonctionnalités de la base de données et des indicateurs. Elaboration des couches constitutives du SIG pour l'atlas permanent du littoral

Réalisation (le cas échéant)

Partenaire 1: Cartographie SIG (première étape); questionnaire.

Partenaire 2: Deux enquêtes par questionnaire.

Partenaire 3: Finalisation des règles et du modèle pour le PUA pour obtenir le Drapeau Bleu. Début de la phase d'enquête.

Partenaire 4: Finalisation du questionnaire ; finalisation du modèle économétrique pour une analyse économique rapide du rechargement de plage ; début de la phase enquête.

Partenaire 5: Campagnes conduites à l'intérieur du territoire local afin de recueillir les données nécessaires, achèvement des questionnaires et des interviews, définition d'un panel d'indicateurs pour la gestion intégrée des plages et la réalisation d'une première grille pour l'analyse de la durabilité.

Partenaire 6: élaboration d'un répertoire des sources organisé

Partenaire 7: Questionnaire d'enquêtes et panel d'indicateurs à tester afin d'identifier les connaissances nécessaires pour le développement d'instruments de gestion et de planification des territoires côtiers ; évaluation de la concertation entre les acteurs gestionnaires et de la perception des risques côtiers liés à l'érosion par les usagers

Partenaire 8: Elaboration d'une maquette de Modèle Conceptuel de Données et du dictionnaire de données associé. Elaboration des premières planches thématiques de l'atlas permanent du littoral

Jan-Juin 2007 (Phase B)

Activités

Partenaire 1: Cartographie SIG (deuxième étape); évaluation du système de défense de côte à utiliser ; enquête avec le questionnaire préparé.

Partenaire 2: Statistiques descriptives.

Partenaire 3: Application des méthodologies et techniques économiques au site pilote ; poursuite de l'enquête en appliquant aux acteurs clef les nouvelles règles de PUA en appliquant les paramètres et les règles FEE.

Partenaire 4: application de la méthodologie économique d'analyse coûts bénéfiques au site pilote; approfondissement de la phase enquête pour évaluer l'économie local et les caractéristiques des touristes ; démarrage de l'analyse des courbes marginales de coûts et bénéfiques pour définir l'agrandissement optimal de la plage.

Partenaire 5: analyse et traitement des données, application des indicateurs spécifiques et des méthodologies d'analyse, échange des expériences effectuées et des résultats au niveau régional (avec P6).

Partenaire 6: Choisir toutes les sets des données pertinentes et les instruments les plus indiqués, collection et organisation des informations nécessaires, zones pilotes, analyses, selon les différentes méthodologies, dans la façon d'envisager leurs situations critiques et leur potentialités. Partenaire 7: Protocole d'analyse

Partenaire 8: Validation du Modèle Conceptuel de données et des fonctionnalités de la base. Validation de l'atlas permanent du littoral. Définition et validation commune des indicateurs de la GIZC.

Réalisation (le cas échéant)

- Partenaire 1: Cartographie SIG (deuxième étape); rapport sur les systèmes de défense côtière qui peuvent être utilisés ; enquêtes par questionnaires.
- Partenaire 2: volonté moyenne de paiement, volonté totale, travaux des établissements balnéaires sur la plage.
- Partenaire 3: définition de la valeur finale du système PUA, complément au cadre CBA de rechargement de plage;
- Partenaire 4: définition de la valeur finale de la plage recharge ; complément au cadre CBA de rechargement de plage ; évaluation du rechargement de plage idéal/optimal.
- Partenaire 5: résultats de l'application des indicateurs, grilles d'évaluation de la durabilité environnementale, rapport/ratio entre les méthodologies appliquées.
- Partenaire 6: Création d'une base de données organisée des données spatiales et non spatiales d'analyse ; réalisations graphiques comme supports d'analyse.
- Partenaire 7: Questionnaire d'enquêtes et panel d'indicateurs à tester afin d'identifier les connaissances nécessaires pour le développement d'instruments de gestion et de planification des territoires côtiers ; évaluation de la concertation entre les acteurs gestionnaires et de la perception des risques côtiers liés à l'érosion par les usagers

Juil-Déc 2007 (Phase C)

Activités

- Partenaire 1: Finalisation de la recherche ; résolution des conflits; formation sur la GIZC; couches SIG
- Partenaire 2: Analyse du recul et conclusion
- Partenaire 3: Finalisation de la recherche et du travail ; définition de la valeur finale du système PUA ; satisfaction de l'utilisateur et du consommateur et critères pour obtenir le Drapeau Bleu.
- Partenaire 4: Finalisation de la recherche et du travail consistant en une valeur finale de la plage rechargée ; finalisation de l'analyse CBA de la plage rechargée ; évaluation de l'agrandissement idéal/optimal de la plage.
- Partenaire 5: achèvement de l'application des méthodologies proposées, implication des acteurs locaux, identification et proposition d'activités et stratégies alternatives pour la gestion et le développement de la zone côtière.
- Partenaire 6: Proposition pour des activités pratiques pour les deux zones d'étude, élaboration des chemins alternatifs de développement, en particulier pour la gestion du tourisme et du paysage, l'identification des stratégies pour l'implication du public.
- Partenaire 7: Compte-rendu d'entretien et questionnaires complétés ; analyse de la politique
- Partenaire 8: Interfaçage utilisateur de la base de données, interfaçage pour la mise en réseau informatique de l'outil et pour une consultation facilitée, interfaçage avec le SIG.

Réalisation (le cas échéant)

- Partenaire 1: Finalisation de la recherche ; une attention particulière sera portée aux différents conflits qui existent sur la zone (par exemple écologistes contre compagnies pétrolières qui veulent créer des zones de stockage proches de la zone protégée) qui seront enregistrés et analysés. Le programme de formation "Coastlearn" et le jeu de simulation "Compass" seront utilisés pour la formation des acteurs locaux de la GIZC.
- Partenaire 2: Valeurs explicatives de la volonté de payer pour le projet de défense.
- Partenaire 3: production de documents et résultats finaux présentés au workshop.
- Partenaire 4: production de documents et résultats finaux présentés au workshop.
- Partenaire 5: résultats finaux des modèles pour l'évaluation du niveau de la durabilité, formulation des meilleures pratiques et des directives générales
- Partenaire 6: Analyse et leçon par les zones d'étude, élaboration des indicateurs généraux pour l'AIZC dans la Méditerranée validés par la comparaison entre Ligne de guidance officielle et situations locales.

Partenaire 7: Rédaction provisoire d'un guide méthodologique et rédaction définitive du guide méthodologique d'application de la GIZC dans le cas de problèmes d'érosion du littoral ; rapport final.

Jan-Avril 2008 (Phase C)

Activités

Partenaire 1: Rapport final

Partenaire 2: Rapport final

Partenaire 3: Production de documents et résultats finaux présentés au workshop ; rédaction du rapport final.

Partenaire 4: Finalisation de la recherche et du travail : présentation des résultats finaux ; livraison du rapport final.

Partenaire 5: coordination avec les autres partenaires, échange des expériences, présentation des résultats et définition commune des directives générales.

Partenaire 6: rapport des activités développer et divulgation des leçons obtenues.

Partenaires 7 & 8: Rapport final

Réalisation (le cas échéant)

Partenaire 1: Rapport final sur la zone pilote et sur la méthodologie de travail. Les résultats de tous les partenaires seront intégrés au rapport final. Ce rapport sera utilisé pour la définition d'une stratégie méditerranéenne de la gestion intégrée des zones côtières.

Partenaire 4: Rapport final ; diffusion et échanges de savoir-faire durant le workshop final.

Partenaire 5: rapport final et diffusion des résultats

Partenaire 6: rapport final sur les zones d'étude et sur les méthodologies de travail

Partenaires 7 & 8: Rapport final

Annexe 4: BUDGET TOTAL

TOTAL

Lignes budgétaires - Description détaillée		TOT PAR LIGNE BUDGETAIRE	
1	Frais de personnel	138633,54	46,0%
2	Frais administratifs	31106,65	10,3%
3	Expertise externe	70600,00	23,4%
4	Déplacement et hébergement	42366,51	14,1%
5	Réunions et évènements	0	0
6	Frais promotionnels	2773,13	0,9%
7	Autres	5113,00	1,7%
8	Investissements	4279,17	1,4%
9	Frais de préparation	6500,00	2,2%
MONTANT TOTAL		301372	100%

Ventilation du Sous Projet	ALLOCATION SEMESTRIELLE	%
Juil - Déc 2003	0.00	%
Jan - Juin 2004	0.00	%
Juil - Déc 2004	0.00	%
Jan - Juin 2005	0.00	%
Juil - Déc 2005	0.00	%
Jan - Juin 2006	33215,72	11,02%
Juil - Déc 2006	96325,84	31,96%
Jan - Juin 2007	81341,52	26,99%
Juil - Déc 2007	47056,00	15,61%
Jan - Avril 2008	43432,92	14,41%
Juil - Déc 2008		0,00%
TOTAL	301372,00	100%

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe du budget

Description détaillée de l'expertise à sous-traiter	N° du partenaire responsable du contrat de sous-traitance	Montant en €
Service de conseil (pour des politiques de GIZC, traducteurs, etc)	Partenaire 1	15000
Entreprise d'études du marché (aperçus par des questionnaires)	Partenaire 2	26000
Traducteurs (formes, questionnaires, rapports, articles)	Partenaire 2	4000
Analyse de données	Partenaire 2	5000
Service de conseil (pour des politiques de GIZC, traducteurs, etc)	Partenaire 5	6000
Service de conseil (pour des politiques de GIZC, traducteurs, etc)	Partenaire 6	11000
Expertise IFREMER pour orientations des conditions des politiques de GIZC, l'identification des indicateurs et l'évaluation de leur caractère opérationnel par rapport aux contraintes de l'information, et la validation du protocole GIZC vis-à-vis du suivi de l'érosion et des inondations	Partenaire 7	3600
TOTAL		70600

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais

Description détaillée des dépenses	Montant en €	
Matériel divers, fournitures, etc. (Partenaire 1)	1252	
Logiciel (Partenaire 3)	2000	
Livres et d'autres soutiens de recherche (Partenaire 4)	600	
Matériel divers, fournitures, etc. (Partenaire 7)	1261	
TOTAL		5113

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 8 Investissement du budget

Description détaillée des dépenses	N° du partenaire en charge de la dépense	Montant en €
Ordinateur	Partenaire 1	1500
Électronique équipement	Partenaire 2	1350
Dessus de bureau D'Ordinateur	Partenaire 4	700
Logiciel informatique	Partenaire 8	730
TOTAL		4280

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 9 Frais de Préparation

Tous les montants sont en EUROS			
Ligne budgétaire		MONTANT TOTAL PAR LIGNE BUDGETAIRE	%
Description détaillée			
1	Frais de personnel	1500	
2	Frais administratifs		
3	Expertise externe	725	
4	Voyages et hébergement	2700	
5	Réunions et évènements		
6	Frais promotionnels		
7	Autres	575	
8	Investissements	1000	
		TOTAL COSTS	
		6500	
Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe			
Description détaillée de l'expertise à sous-traiter	Partenaire (n°) responsable du contrat de sous-traitance	Montant en €	
Traducteur	Partenaire 2	725	
		TOTAL	725
Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais			
Description détaillée par poste	Montant en €		
Dictionnaire Italian-French/French/Italian (Partenaire 2)	75		
Matériel divers (Partenaire 1)	500		
		TOTAL	575
Description détaillée de la ligne budgétaire n° 8 Investissements			
Description détaillée par poste	Localisation	Montant en €	
Dessus de bureau D'Ordinateur	DECOS Department (P4)	1000	
		TOTAL	1000
<p>Veillez décrire les activités de préparation telles qu'elles se sont déroulées. De plus amples informations relatives aux frais de préparation figurent dans le Complément de Programmation de chaque Zone ainsi que dans le Manuel du Programme.</p> <p style="text-align: right;">(1000+1000+1000 caractères maximum)</p>			
<p>Partenaire 2: Préparation de la présentation de secondaire-projet. Atelier (Montpellier) et coûts de voyage sur l'emplacement choisi comme étude de cas. Dépenses de respect du numéro 4 de voix pour la cohésion et l'initialisation d'association à l'atelier de Montpellier tenu à Montpellier le 3ème février</p>			