

COMMISSION EUROPEENNE
DIRECTION GENERALE AUX POLITIQUES REGIONALES ET A LA COHESION
PROGRAMME OPÉRATIONNEL INTERREG III C – ZONE SUD

BEACHMED-e: La gestion stratégique de la défense des littoraux pour un développement soutenable des zones côtières de la Méditerranée
(code 3S0155R)

DOSSIER de CANDIDATURE

SOUS-PROJET

Processus d'analyse et de gestion des zones côtières : méthodes d'évaluation des risques, de réduction des impacts et d'aménagement du territoire

MESURE

3.1. La bande côtière: récupération de la bande côtière et sa gestion territoire urbanistique (évaluation du risque, estimations de type socio-économique dans les choix de priorité d'intervention ou dans l'encadrement de l'imposition des obligations, procès de naturalisation, scénarii à long terme respect aux phénomènes d'élévation du niveau moyen marin, définition d'intervention type et coûts relatifs,...)

COMPOSANTE

3. Interaction entre le développement du territoire urbain et des zones morphologiquement sensibles par rapport au risque des orages et de l'érosion

Table de matières

| | | |
|------------------------------------|--|-----------|
| 1 | INFORMATIONS DE BASE | 4 |
| 1.1. | TITRE DU SOUS-PROJET | 4 |
| 1.2. | ACRONYME | 4 |
| 1.3. | BREF RESUME DU SOUS-PROJET (MAX. 2000 CARACTERES) | 4 |
| 1.4. | CHEF DE FILE ET PARTENARIAT | 5 |
| 1.5. | DUREE | 5 |
| 1.6. | BUDGET..... | 6 |
| 2 | DESCRIPTION DU SOUS PROJET..... | 7 |
| 2.1 | EXPOSE..... | 7 |
| 2.1.1 | <i>Objectifs du sous-projet.....</i> | 7 |
| 2.1.2 | <i>Réalisations effectives, résultats et impacts attendus du sous-projet.....</i> | 7 |
| 2.1.3 | <i>Approche méthodologique.....</i> | 8 |
| 2.1.4 | <i>Etat actuel et niveau de connaissance.....</i> | 8 |
| 2.1.5 | <i>Innovations.....</i> | 8 |
| 2.1.6 | <i>Localisation des activités.....</i> | 9 |
| 2.1.7 | <i>Dispositions en matière d'Information et de Publicité.....</i> | 9 |
| 2.2 | DISPOSITIONS POUR L'ORGANISATION, LA GESTION ET LA MISE EN ŒUVRE..... | 10 |
| 2.2.1 | <i>Responsabilité.....</i> | 10 |
| 2.2.2 | <i>Coordination et gestion d'ensemble du sous-projet.....</i> | 11 |
| 2.2.3 | <i>Les procédures de gestion administrative et financière internes au sous-projet.....</i> | 11 |
| | <i>Confirmation de non financement par d'autres sources de financement de l'UE.....</i> | 12 |
| | <i>Confirmation de conformité avec la législation et les politiques de l'UE et nationales.....</i> | 12 |
| | <i>Confirmation de conformité avec les règles d'éligibilité.....</i> | 12 |
| | <i>Confirmation de l'engagement de l'ensemble des partenaires envers le sous-projet.....</i> | 12 |
| | <i>Confirmation du libre accès aux données du présent Dossier pour les quatre Zones.....</i> | 12 |
| | <i>Signature.....</i> | 12 |
| ANNEXE 1 : PARTENARIAT..... | | 13 |
| | <i>Contribution du partenaire dans le projet et bénéfices tirés de l'opération.....</i> | 20 |
| | <i>Phase A :</i> | 23 |
| | <i>Description de la Phase A.....</i> | 24 |
| | <i>Phase B :</i> | 24 |
| | <i>Description de la Phase B.....</i> | 25 |
| | <i>Phase C :</i> | 25 |
| | <i>Description de la Phase C.....</i> | 26 |
| | <i>Calendrier des activités du Sous Projet.....</i> | 27 |
| ANNEXE 4 : BUDGET..... | | 29 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 3 EXPERTISE EXTERNE DU BUDGET | 30 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 7 AUTRE FRAIS..... | 30 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 8 INVESTISSEMENT DU BUDGET..... | 30 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 9 FRAIS DE PREPARATION | 31 |
| | <i>Budget Partenaire 1 - Université de Gênes – Département Polis.....</i> | 32 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 3 EXPERTISE EXTERNE DU BUDGET | 33 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 7 AUTRE FRAIS..... | 33 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 8 INVESTISSEMENT DU BUDGET..... | 33 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 9 FRAIS DE PREPARATION | 34 |
| | <i>Budget Partenaire 2 - ICRAM.....</i> | 35 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 3 EXPERTISE EXTERNE DU BUDGET | 36 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 7 AUTRE FRAIS..... | 36 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 8 INVESTISSEMENT DU BUDGET..... | 36 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 9 FRAIS DE PREPARATION | 37 |
| | <i>Budget Partenaire 3 - Université de Ferrare, Département de Science de la Terre.....</i> | 38 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 3 EXPERTISE EXTERNE DU BUDGET | 39 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 7 AUTRE FRAIS..... | 39 |
| | DESCRIPTION DETAILLÉE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 8 INVESTISSEMENT DU BUDGET..... | 39 |

| | |
|--|----|
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 9 FRAIS DE PREPARATION | 40 |
| <i>Budget Partenaire 4 - Université de Montpellier 1 . LASER-CEP</i> | 41 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 3 EXPERTISE EXTERNE DU BUDGET | 42 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 7 AUTRE FRAIS..... | 42 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 8 INVESTISSEMENT DU BUDGET..... | 42 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 9 FRAIS DE PREPARATION | 43 |
| <i>Budget Partenaire 5 - Université Démocritus de Thrace</i> | 44 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 7 AUTRE FRAIS..... | 45 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 8 INVESTISSEMENT DU BUDGET..... | 45 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 9 FRAIS DE PREPARATION | 46 |
| <i>Budget Partenaire 6 - IACM - Institut de Mathématiques Appliquées</i> | 47 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 3 EXPERTISE EXTERNE DU BUDGET | 48 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 7 AUTRE FRAIS..... | 48 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 8 INVESTISSEMENT DU BUDGET..... | 48 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 9 FRAIS DE PREPARATION | 49 |
| <i>Budget Partenaire 7 - OANAK</i> | 50 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 3 EXPERTISE EXTERNE DU BUDGET | 51 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 7 AUTRE FRAIS..... | 51 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE No. 8 INVESTISSEMENT DU BUDGET..... | 51 |
| DESCRIPTION DETAILLEE DE LA LIGNE BUDGETAIRE N° 9 FRAIS DE PREPARATION | 52 |

1 INFORMATIONS DE BASE

1.1. *Titre du sous-projet*

Processus d'analyse et de gestion des zones côtières : méthodes d'évaluation des risques, de réduction des impacts et d'aménagement du territoire

1.2. *Acronyme*

Medplan – Risks evaluation and integrated planning of the Mediterranean coasts

1.3. *Bref résumé du sous-projet* (max. 2000 caractères)

Contexte

Le littoral occupe une place centrale au sein des activités humaines : le bord de la mer offre des conditions privilégiées pour l'établissement de la population et le développement de nombreuses activités. La pression anthropique sur le littoral a augmenté dans le monde entier et continuera à augmenter, en menaçant l'environnement côtier et marin ; le tissu urbain qui se trouve en relation avec le littoral souffre des impacts des infrastructures portuaires et des activités productives liées à la mer et doit faire face à des dynamiques côtières destructrices. La limite entre la terre et la mer est devenue une aire de conflits et de risques.

Exigences

Les interventions de défense et requalification de la côte doivent être liées à une gestion globale du territoire qui considère la vulnérabilité de la zone côtière et qui permet une programmation des ressources à moyen et long terme. Cette gestion doit impliquer tous les niveaux décisionnels et faire référence à des connaissances, des expertises et des outils intégrés. La planification territoriale et les règles d'utilisation du sol sont des outils indiqués pour mettre en relation les spécificités territoriales et socio-économiques, en donnant efficacité aux concepts de développement durable ; cette approche permet la préservation des paysages locaux et régionaux, qui constituent une ressource fondamentale pour tout le bassin Méditerranéen.

Objet

Le projet proposé prévoit donc de relier dans un cadre opérationnel cohérent les composantes d'un plan-type de gestion de la côte, à savoir : la construction de scénarios à court et long terme des risques côtiers ; l'identification des modalités d'analyse et d'intervention pour la sauvegarde de l'environnement et la protection des établissements côtiers ; des stratégies opérationnelles pour la gestion urbaine de la côte dans un schéma conceptuel qui considère la conservation de manière active et dans un cadre de développement durable des zones côtières.

1.4. Chef de file et partenariat

| | Institution | Pays |
|-----------------------------|--|--------|
| Chef de file | Università degli Studi di Genova, Facoltà di Architettura, Dipartimento Polis | Italie |
| Personne à contacter | Roberto Bobbio, +39.010.209.5934 ; +39.010.320.4315184 r.bobbio@arch.unige.it | |

Etats Membres de l'UE impliqués comme partenaires

| | | | | | | | | |
|--|--------------------------------|---------------|-------------|--------------------------------|---------------|---------------|--------------------------------|---------------|
| Allemagne: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | Hongrie: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | Rép. Tchèque: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) |
| Autriche: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | Irlande: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | Royaume-Uni: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) |
| Belgique: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | Italie: | <input type="text" value="3"/> | partenaire(s) | Slovaquie: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) |
| Chypre: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | Lettonie: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | Slovénie: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) |
| Denemark: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | Lituanie: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | Suède: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) |
| Espagne: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | Luxembourg: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | | | |
| Estonie: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | Malte: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | | | |
| Finlande: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | Pays-Bas: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | | | |
| France: | <input type="text" value="1"/> | partenaire(s) | Pologne: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | | | |
| Grèce: | <input type="text" value="3"/> | partenaire(s) | Portugal: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | | | |
| Non membres de l'UE impliqués en tant que partenaires | | | Norvège: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) | Autres: | <input type="text" value="0"/> | partenaire(s) |

Critères d'éligibilité au partenariat

| | |
|--|---|
| Nombre des partenaires impliqués (au moins 3) | 7 |
| Nombre des Etats Membres de l'UE impliqués par le partenariat (au moins 2) | 3 |

1.5. Durée

| | | | | | | | | | | | |
|-------|------|---------------------------------|-------|-----------------------------------|-----|------|---------------------------------|-------|-----------------------------------|---------------------------------|------|
| Début | Mois | <input type="text" value="05"/> | Année | <input type="text" value="2006"/> | Fin | Mois | <input type="text" value="04"/> | Année | <input type="text" value="2008"/> | <input type="text" value="24"/> | mois |
|-------|------|---------------------------------|-------|-----------------------------------|-----|------|---------------------------------|-------|-----------------------------------|---------------------------------|------|

1.6. Budget

Liste des partenaires énumérés par institution, pays et contribution financière

| | Institution | Administration | Pays | Budget du partenaire | | |
|--------------|--|--|--------|-------------------------|--------------------------|--------------|
| | | | | Contribution financière | Cofinancement Partenaire | Total |
| CdF | Università di Genova | Dipartimento Polis, Facoltà di Architettura, | Italie | € 186.473,54 | € 32.907,09 | € 219.380,63 |
| 2 | Icram | Icram | Italie | € 140.000,00 | € 0,00 | € 140.000,00 |
| 3 | Università di Ferrara | Dipartimento di Scienze della Terra | Italie | € 52.000,00 | € 0,00 | € 52.000,00 |
| 4 | Université de Montpellier 1 | Faculté des Sciences Economiques Laboratoire de recherche LASER - CEP | France | € 14.600,00 | € 0,00 | € 14.600,00 |
| 5 | Université Democritus de Thrace | | Grèce | € 38.480,00 | € 0,00 | € 38.480,00 |
| 6 | Fondation pour la recherche et la technologie | Institut de Mathématiques Appliquées | Grèce | € 20.000,00 | € 0,00 | € 20.000,00 |
| 7 | Organisme de Développement de la Crète Orientale | | Grèce | € 25.000,00 | € 0,00 | € 25.000,00 |
| TOTAL | | | | € | € 32.907,09 | € 509.460,63 |

Tous les montants sont en EUROS

TOT AL

€ 509.460,63

| | |
|---------------------------------|---------------------|
| Total Contribution financière | € 476.553,54 |
| Total Cofinancement Partenaire | € 32.907,09 |
| BUDGET TOTAL SOUS-PROJET | € 509.460,63 |

2 DESCRIPTION DU SOUS PROJET

2.1 Exposé

2.1.1 Objectifs du sous-projet

Dressez la liste des objectifs généraux et des objectifs spécifiques d'ensemble du sous-projet qui seront développés, en relation à ceux décrits dans le Rapport des Objectifs, et les décrire (max. 2000 caractères)

Objectifs généraux

Identification d'une méthodologie d'analyse et de gestion des zones côtières pour le développement durable :

- évaluation des risques d'inondation et d'érosion dus aux phénomènes météo-marins et macro-climatiques
- définition de critères pour l'identification des zones à risque
- intégration des critères de défense de la côte et de l'aménagement du territoire dans la planification
- définition d'un processus d'évaluation des risques, de réduction des impacts et d'aménagement du territoire.

Objectifs spécifiques

(3.1.1) Identification des pratiques et des méthodes pour le développement de plans de sauvegarde, réduction du risque, récupération de la bande côtière, à travers :

- études des zones subissant un risque et identification de sites pilotes pour réaliser des vérifications ;
- évaluation des paramètres du risque d'élévation du niveau de la mer et analyse des événements extrêmes et de la variation des paramètres météo-marins ;
- cartographie des régions côtières prédisposées à l'inondation et à l'érosion ;
- identification des catégories des événements de tempête, basée sur leurs périodes de retour et leur potentiel pour l'inondation et l'érosion côtière ;
- vérification de l'applicabilité d'un plan finalisé pour la minimisation du risque dans un cadre de gestion du territoire.

(3.1.2) Définition d'une méthodologie de planification des zones côtières pour intégrer la défense de la côte et le développement durable des territoires côtiers :

- identification des facteurs de pression liés à l'érosion, analyse des expériences de planification des zones côtières et évaluation de la concertation entre les acteurs gestionnaires ;
- retour d'expériences sur ce qui a été déjà réalisé en termes de politiques de réduction des risques environnementaux et de l'érosion côtière ;
- guide méthodologique d'application de la GIZC dans le cas de problèmes d'érosion ;
- élaboration d'un plan d'aménagement et d'interventions pour la requalification d'un trait de côte pilote.

2.1.2 Réalisations effectives, résultats et impacts attendus du sous-projet

Décrivez les

- réalisations effectives (outputs, retombées ou produits tangibles et visibles des activités du sous-projet, tels que réunions, guides, sites Web, bases de données)
- résultats (ex. transfert de meilleures pratiques d'une région à une autre, développement d'un projet commun entre des régions impliquées, amélioration des qualifications professionnelles, etc.)
- impacts à long terme (ex. contribution au développement durable des régions participantes) que le sous-projet entend générer.

Chaque fois que cela est possible, utilisez des indicateurs mesurables pour les réalisations effectives, les résultats et les impacts. (max. 1000 caractères).

Réalisations

Elaboration de base de données sur les tempêtes basés de leurs périodes de retour ; définition des facteurs du risque ; identification des sites pilotes (indicateurs : cartes thématiques, rapports scientifiques).

Evaluation des politiques de protection des côtes (indicateurs de développement durable, évaluation de la perception des risques et des processus de concertation).

Rédaction d'un plan de développement durable d'un trait de côte pilote et de projets de requalification (ind. : cartographie et rapports).

Résultats

Comparaison des méthodologies :

(a) d'évaluation du risque ; (b) d'évaluation du potentiel des tempêtes pour l'inondation et l'érosion côtière et (c) d'adaptation aux risques; (e) de planification et des procédures d'aménagement des plans côtiers (indicateurs : rapports scientifiques).

Impacts

Les régions OCR pourront se donner :

une méthodologie pour estimer la vulnérabilité côtière et contraster l'inondation marine ;

un modèle prévisionnelle des changements géo-morphologiques du littoral ;

une méthodologie de gestion intégrée et des développement durable des territoires côtiers.

2.1.3 Approche méthodologique

Quelle approche méthodologique (activités, avec leurs combinaisons et leur séquence) sera utilisée pour obtenir les réalisations et les résultats et pour atteindre les objectifs du sous-projet? Explicitez la séquence temporelle des activités prévues dans les phases A, B et C. (max. 1000 caractères)

A - Partie bibliographique et recueil des données

Recueil et synthèse des principales définitions du risque côtier (érosion, événements extrêmes, etc.) et des facteurs qui le déterminent en fonction des caractéristiques territoriales.

Définition d'un projet de connaissance du territoire finalisé par des plans et des actions d'aménagement.

B - Identification des cadres opérationnels

Définition d'un protocole commun :identification des paramètres minimums et homogénéisation des indices d'évaluation du risque côtier en fonction des différentes variables de « forçage » (risque intégré).

Définition d'un cadre de connaissances et de principes généraux pour la gestion territoriale.

C - Cas d'étude

Application de méthode et d'outils spécifiques à des cas d'étude pour le contrôle du risque et la réduction des impacts.

Elaboration des scénarii de transformation et définition des opportunités de développement ; élaboration d'un plan de gestion et des interventions prioritaires pour l'aménagement.

2.1.4 Etat actuel et niveau de connaissance

Décrivez synthétiquement l'état et le niveau de connaissance dans l'U.E. et dans le reste du monde à propos des activités prévues du sous-projet. Spécifier le degré de diffusion et la compréhension parmi les Administrations locales des thématiques affrontées et le potentiel de développement par rapport à la situation actuel. (max. 1000 caractères)

Des études sur l'érosion et la subsidence ont été réalisées pour définir la nature des phénomènes et envisager des solutions durables ; néanmoins, les interventions de défense de la côte ont souvent eu un effet limité et n'ont pas permis de résoudre le problème globalement. On doit donc considérer l'ensemble des composantes du système côtier.

Une proposition par la Commission Européenne a été présentée sur l'évaluation et l'administration des inondations des côtes ; de ce fait, des cartes régionales de risque d'inondation doivent être préparées. En ce qui concerne l'aménagement du territoire, l'intégration entre mesures de protection et actions de développement est faible ; les Administrations doivent faire face aux problèmes liés à la séparation des actions de défense et des plans urbanistiques. Il faut conjuguer des procédures de contrôle de la dynamique côtière et de développement et considérer les problèmes à l'échelle du fonctionnement des écosystèmes.

2.1.5 Innovations

Décrivez les innovations apportées du présent sous-projet par rapport aux connaissances actuelles. (max. 1000 caractères)

Au niveau local :

- approfondissement des connaissances sur les dynamiques littorales, l'environnement et le milieu territorial côtier des Régions concernées ;

- développement de schémas de prévisions des risques pour la défense de la côte ;

- possibilité de mettre en place des plans intégrés innovateurs de défense et d'aménagement du territoire ;

- nouvelle cartographie des régions côtières soumises à l'inondation et à l'érosion.

Au niveau général :

- définition de paramètres du risques applicables aux différentes Régions de la Méditerranée ;
- définition d'une méthode innovatrice de planification des milieux côtiers (Les Administrations concernées ont les connaissances pour analyser les problèmes séparément ; le processus d'analyse et d'aménagement qui fait l'objet du sous projet doit définir une méthodologie d'intégration dans les conditions de travail actuelles) ;
- développement d'une méthodologie pour estimer le risque des tempêtes pour l'inondation et l'érosion côtière.

2.1.6 Localisation des activités

Indiquez le lieu de déroulement des principales activités (max. 1000 caractères)

Côtes de la Région Liguria : Riviera di Ponente, façade littorale ligurienne de l'ouest.
Côtes du sud de la Région Lazio.
Côtes de la Région Emilia Romagna.
Région Languedoc-Roussillon : Golfe d'Aigues-Mortes; Lido de Frontignan à Villeneuve-lès-Maguelone; Lido Sète à Marseillan ;
Littoral de l'Orb (Départements de l'Hérault et de l'Aude) ; Littoral de l'Agly à Cap Leucate ; Littoral du Tech à la pointe du Racou
Côtes de l'est de la Thrace.
Côtes du nord-ouest de la Crète.

2.1.7 Dispositions en matière d'Information et de Publicité

Décrivez comment les résultats du sous-projet seront-ils portés à la connaissance et mis à la disposition du grand public. Dressez la liste des groupes cibles visés et les moyens (ex. pages d'accueil, publications, expositions, etc.) à utiliser (max. 2000 caractères).

Elaboration et diffusion de rapports d'avancement de la recherche.
Séminaires sur les états d'avancement, organisés par les Universités de Gênes, de Ferrara, Démocritus de Thrace, Montpellier 1, concernant soit chacun des sous projets régionaux, soit le sous projet dans son ensemble.
Les avancements de la recherche seront publiés sur des pages web du site de la faculté d'Architecture de l'Université de Gênes qui pourra être lié au site web de Beachmed-e, aux sites web de la Région Ligurie et des autres Régions intéressées.
La diffusion des résultats sera prioritairement adressée aux sujets suivants:
les Administrations régionales et locales ;
les Universités ;
les professionnels qui s'occupent des études, de la gestion et de l'aménagement des zones côtières (en particulier urbanistes, ingénieurs hydrauliques, géologues).

2.2 Dispositions pour l'organisation, la gestion et la mise en œuvre

2.2.1 Responsabilité

Veillez fournir les informations relatives au Directeur Financier et Coordinateur du sous-projet. Au cas où ces tâches seraient sous-traitées, veuillez cocher la case appropriée.

2.2.1.1 Le Coordinateur du sous-projet

Détails concernant le Coordinateur du sous-projet

| | |
|--|--|
| Roberto Bobbio, Chercheur Universitaire, Maître de Conférence en Urbanisme | |
| Comment le contacter | |
| Institution | Università di Genova, Dipartimento Polis |
| Adresse | Stradone di Sant'Agostino, 37 |
| Code Postal | 16123 |
| Ville | Genova – Gênes |
| Pays | Italie |
| Téléphone (bureau) | +39-010-209-5934 (G.S.M.) <input type="text" value="+39-320-4315184"/> |
| Fax | +39-010-209-5843 |
| E-mail | r.bobbio@arch.unige.it |

Décrivez l'expérience de cette personne en matière de gestion de projet, y compris les projets transnationaux et cofinancés par l'Union Européenne.

Coordinateur local du projet national Ministère de la Recherche Scientifique et Technique - Consortium CO.Ri Re L. 46/1984 *Systèmes informatiques pour le projet et méthodologies opérationnelles pour les interventions sur les bâtiments historiques*.
Coordinateur d'études et de programmes de recherche urbaine territoriale et responsable de la rédaction de plans d'aménagement urbains et territoriaux (Parc Régional Naturel de l'Aveto, Plans d'aménagements communaux).
Expérience professionnelle comme responsable de projets d'architecture.
Participant à des projets de recherche du Ministère Italien de l'Université et de la Recherche Scientifique (aire de l'urbanisme).

2.2.1.2 Le Directeur Financier du sous-projet

Détails concernant le Directeur Financier du sous-projet

| | |
|---|--|
| Gerardo Brancucci, Professeur Universitaire, Directeur du Département Polis | |
| Comment le contacter | |
| Institution | Università di Genova, Dipartimento Polis |
| Adresse | Stradone di Sant'Agostino, 37 |
| Code Postal | 16123 |
| Ville | Genova - Gênes |
| Pays | Italie |
| Téléphone (bureau) | +39-010-209-5788 (G.S.M.) <input type="text"/> |
| Fax | +39-010-209-5907 |
| E-mail | direttorepolis@arch.unige.it |

Décrivez l'expérience de cette personne en matière de gestion de projet, y compris les projets transnationaux et cofinancés par l'Union Européenne.

P.I. C. INTERREG II REVALP : responsable scientifique d'unité de l'Université de Turin
P.I.C. INTERREG 3B Médoc « Coordination euro-méditerranéenne de l'Université Téthys » : responsable scientifique
P.I.C. INTERREG 3B Médoc « Métropole Nature » : Partenaire, responsable scientifique d'unité de l'Université de Gênes

2.2.2 Coordination et gestion d'ensemble du sous-projet

Présentez la structure, les responsabilités et les procédures pour la gestion et la coordination au jour le jour du sous-projet (niveau opérationnel) (max.1000 caractères).

Le Comité des Participants est constitué des 6 unités de recherche, incluant le chef de file ; chaque unité développera une partie du projet et des applications spécifiques ; le chef de file organisera des séminaires entre les participants pour confronter les résultats obtenus et établir des objectifs communs, sollicitera aux unités des rapports techniques et soignera la présentation des états d'avancements et des résultats du sous projet.

A la fin de chaque semestre, chaque participant au sous projet enverra :

- au chef de file, le rapport technique de son travail ;
- à sa Région, le rapport financier, pour demander la certification des dépenses et entamer la procédure de remboursement.

Après avoir reçu les rapports de toutes les unités de recherche, le chef de file présentera au responsable de la mesure un *Rapport de congruité* sur l'avancement semestriel des activités prévues.

Un Rapport, qui résume les activités accomplies et expose les résultats obtenus, sera produit à la fin de la phase C.

2.2.3 Les procédures de gestion administrative et financière internes au sous-projet

Présentez les procédures de gestion administrative et financière internes au sous-projet, les procédures d'élaboration des rapports, de la comptabilité, des contrôles, des audits, des paiements,....en cohérence avec les dispositions prévues par l'Opération (max. 1000 caractères).

Les procédures de gestion se déroulent en cinq périodes (du juillet 2006 au avril 2008) ; à la fin de chaque période, les partenaires participants au sous projet doivent rédiger un Rapport d'avancement, qui comprendra le rapport technique, le rapport financier et la demande de remboursement. Les rapports sont rassemblés par le Chef de file, qui doit vérifier la cohérence des actions et des résultats avec le projet et rédiger le Rapport de congruité semestriel, puis envoyés aux relatives Administrations régionales, qui vont entamer la procédure de certification des dépenses éligibles.

Les Administrations régionales rassemblent les rapports des participants avec les rapports d'avancement concernant les dépenses effectuées par elles-mêmes et envoient cette documentation aux relatifs Auditeurs. Les Auditeurs contrôlent les dépenses, les certifient et envoient les certifications aux Régions qui, à leur tour, les transmettent aux partenaires participants.

Confirmation de non financement par d'autres sources de financement de l'UE

Le Chef de File confirme, en signant le Dossier de Candidature, qu'aucune dépense relative à une partie ou à la totalité du sous-projet n'a reçu ni ne recevra de financement complémentaire de l'UE (à l'exception de financement par les programmes de l'UE à destination des pays tiers) pendant toute la durée de celle-ci.

Confirmation de conformité avec la législation et les politiques de l'UE et nationales

Le Chef de File confirme, en signant le Dossier de Candidature, que le sous-projet proposé entre dans le cadre de la législation et des politiques nationales et de l'UE de tous les pays impliqués.

Confirmation de conformité avec les règles d'éligibilité.

Le Chef de File confirme, en signant le Dossier de Candidature, que l'ensemble des partenaires du projet recevant des fonds du Programme INTERREG IIIC se conforment aux règles concernant les bénéficiaires finaux, telles qu'elles figurent dans le Chapitre 4 du Complément de Programmation.

Confirmation de l'engagement de l'ensemble des partenaires envers le sous-projet.

Le Chef de File confirme, en signant le Dossier de Candidature, que l'ensemble des partenaires figurant dans son Annexe 1 s'engagent à prendre part aux activités du sous-projet.

Confirmation du libre accès aux données du présent Dossier pour les quatre Zones

Le Chef de File donne son accord, en signant le Dossier de Candidature, sur le libre accès aux données qui y sont fournies pour les organes de mise en œuvre du Programme des quatre Zones.

Signature

| Signature du partenaire chef de file | Cachet officiel du chef de file |
|--------------------------------------|---|
| | |
| Nom et Fonction du Signataire | Gerardo Brancucci Directeur du Département Polis Direttore del Dipartimento Polis |
| Date de soumission | 26 Avril 2006 |

Annexe 1 : PARTENARIAT

| Liste de tous les partenaires participant au sous-projet, en commençant par le Chef de file | | | |
|---|--|-------------------------------|-------------------------|
| Partenaire n° 1: Chef de file | | | |
| Nom de l'institution dans la langue nationale | Università di Genova, Dipartimento Polis di Storia e Progetto dell'architettura del territorio e del paesaggio | | |
| Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle) | Département Polis d'Histoire et de Projet de l'architecture du territoire et du paysage | | |
| Statut légal | Université | | |
| Adresse | Stradone di Sant'Agostino, 37 | | |
| Code Postal | 16123 | | |
| Commune | Genova | | |
| Pays | Italie | | |
| Région | Liguria | | |
| Téléphone (bureau) | 39.010.209.5856 | (G.S.M.) | +39.320.4315184 |
| Fax | 39.010.209.5907 | | |
| E-mail | polis@polis.unige.it | | |
| Site Internet | www.polis.unige.it | | |
| Personne à contacter | Paola Berrutto, Secrétaire Administrative | | |
| Données bancaires | | | |
| Nom de la banque | Banca Carige, Agenzia 41 | | |
| Adresse | via Gabriele d'Annunzio, 39 | | |
| Code Postal | 16124 | | |
| Commune | Genova | | |
| Pays | Italie | | |
| N° compte / IBAN | 5345/90 / IT88 A061 7501 4720 0000 0534 590 | | |
| Code SWIFT | | | |
| Code banque | CRGEITGG090 | | |
| Réf interne (le cas échéant) | M. Traxino, 39.010.57912096 | | |
| Titulaire du compte | Dipartimento Polis | | |
| Contribution financière : | € 186.473,54 | Taux de cofinancement: | 15 % € 32.907,09 |

Partenaire No.2:

| | | | |
|--|--|-------------------------------|----------------|
| Nom de l'institution dans la langue nationale | Istituto Centrale per la Ricerca scientifica e tecnologica Applicata al Mare - ICRAM | | |
| Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle) | Central Institute for Marine Research | | |
| Statut légal | Ente Pubblico di Ricerca | | |
| Adresse | Via di Casalotti, 300 | | |
| Code Postal | 00166 | | |
| Commune | ROMA | | |
| Pays | ITALY | | |
| Région | Lazio | | |
| Téléphone (bureau) | 00390661570436 | (G.S.M.) | 00393474969831 |
| Fax | 00390661561906 | | |
| E-mail | s.silenzi@icram.org | | |
| Site Internet | www.icram.org | | |
| Personne à contacter | Sergio Silenzi | | |
| Données bancaires | | | |
| Nom de la banque | Banca Nazionale del Lavoro – Tesoreria Enti Pubblici | | |
| Adresse | Via San Nicola da Tolentino, 67 | | |
| Code Postal | 00187 | | |
| Commune | Rome | | |
| Pays | Italie | | |
| N° compte / IBAN | N° compte : 000218240 / IBAN : IT88A0100503382 | | |
| Code SWIFT | BNLIITRR | | |
| Code banque | ABI 01005 - CAB 03382 - C/C 000218240 | | |
| Réf interne (le cas échéant) | Giuseppe Tedesco | | |
| Titulaire du compte | ICRAM – Istituto Centrale per la Ricerca scientifica e tecnologica Applicata al Mare | | |
| Contribution financière : | 140.000€ | Taux de cofinancement: | 0% |

| Partenaire No.3: | | | |
|--|--|--|-----------|
| Nom de l'institution dans la langue nationale | | Università degli Studi di Ferrara, Dipartimento di Scienze della Terra | |
| Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle) | | Université de Ferrare, Département des Sciences de la Terre | |
| Statut légal | GOV | | |
| Adresse | Via Savonarola, 9/11 | | |
| Code Postal | 44100 | | |
| Commune | Ferrara | | |
| Pays | Italie | | |
| Région | Emilia-Romagna | | |
| Téléphone (bureau) | + 39 0532 974744 | (G.S.M.) | |
| Fax | + 39 0532 974767 | | |
| E-mail | g23@unife.it | | |
| Site Internet | www.unife.it | | |
| Personne à contacter | Prof. Umberto Simeoni | | |
| Données bancaires | | | |
| Nom de la banque | UNICREDIT BANCA s.p.a. | | |
| Adresse | Via Spadari, 25 | | |
| Code Postal | 44100 | | |
| Commune | Ferrara | | |
| Pays | Italie | | |
| N° compte / IBAN | C/C 000002980999 / IBAN: IT 93 I 02008 13030 | | |
| Code SWIFT | UNCRIT 2B | | |
| Code banque | ABI: 02008 – CAB: 13030 – C/C 000002980999 | | |
| Réf interne (le cas échéant) | | | |
| Titulaire du compte | Dipartimento di Scienze della Terra | | |
| Contribution financière : | € 52.000,00 | Taux de cofinancement: | 0% |

| Partenaire No.4: | | | |
|--|--|-------------------------------|------------|
| Nom de l'institution dans la | langue nationale | | |
| | Université de Montpellier 1, LASER – CEP | | |
| Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle) | Université de Montpellier 1, LASER – CEP | | |
| Statut légal | Université – Institution publique | | |
| Adresse | Faculté des sciences économiques, Avenue de la Mer - Site de Richter, CS 79706 | | |
| Code Postal | 34960 Montpellier | | |
| | cedex 2 | | |
| Commune | Montpellier | | |
| Pays | France | | |
| Région | Région Languedoc-Roussillon - Département de l'Hérault | | |
| Téléphone (bureau) | +33 (0) 4 67 15 84 93 | (G.S.M.) | |
| Fax | +33 (0) 4 67 15 84 67 | | |
| E-mail | rousseau@lameta.univ-montp1.fr | | |
| Site Internet | | | |
| Personne à contacter | Hélène Rey-Valette et Sébastien Roussel | | |
| <u>Données bancaires</u> | | | |
| Nom de la banque | Trésor Public | | |
| Adresse | 334, Allée Henri II de Montmorency | | |
| Code Postal | 34000 | | |
| Commune | Montpellier | | |
| Pays | FRANCE | | |
| N° compte / IBAN | 00001003383 39 FR76 1007 1340 0000 0010 0338 339 | | |
| Code SWIFT | | | |
| Code banque | 10071 | | |
| Réf interne (le cas échéant) | | | |
| Titulaire du compte | Université de Montpellier 1, M. L'Agent Comptable, 5 Boulevard Henri IV, 34960 Montpellier | | |
| Contribution financière : | € 14.600 | Taux de cofinancement: | 0 % |

Partenaire No.5:

| | | | |
|--|---|----------|---------------|
| Nom de l'institution dans la langue nationale | Dhmokriteion Panepisthmio Thrakhs | | |
| Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle) | Université Démocritus de Thrace | | |
| Statut légal | Université | | |
| Adresse | Vas. Sofias 12 | | |
| Code Postal | 67100 | | |
| Commune | Xanthi | | |
| Pays | Grèce | | |
| Région | Est Macédoine – Thrace | | |
| Téléphone (bureau) | 30 2541079604 | (G.S.M.) | 30 6937258381 |
| Fax | 30 2541079604 | | |
| E-mail | kotsovin@civil.duth.gr | | |
| Site Internet | http://utopia.duth.gr/~kotsovin | | |
| Personne à contacter | Professor Nikos Kotsovinos | | |

Données bancaires

| | | | |
|------------------------------|--|--|--|
| Nom de la banque | Emporiki Bank of Greece S.A. | | |
| Adresse | M. Karaoli & Smirnis st. (corner) | | |
| Code Postal | 67100 | | |
| Commune | Xanthi | | |
| Pays | Grèce | | |
| N° compte / IBAN | GR680120506000000081700516 | | |
| Code SWIFT | EMPOGRAA | | |
| Code banque | XANTHI BRANCH 506 | | |
| Réf interne (le cas échéant) | | | |
| Titulaire du compte | Special Account of DUTH (Research Committee) | | |

Contribution financière : € 38.480,00 **Taux de cofinancement:** 0 %

| Partenaire No.6: | | | |
|--|--|-------------------------------|---------------|
| Nom de l'institution dans la langue nationale | Idryma Technologias Kai Ereyinas / Institoyto Ypologistikon Mathimatikon | | |
| Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle) | Fondation pour la recherche et la technologie / Institut de mathématiques appliquées | | |
| Statut légal | Public | | |
| Adresse | Vassilika Vouton | | |
| Code Postal | 71110 | | |
| Commune | Heraklion | | |
| Pays | Grèce | | |
| Région | Crète | | |
| Téléphone (bureau) | 302810391780 | (G.S.M.) | +306942989264 |
| Fax | 302810391807 | | |
| E-mail | ekoutant@civil.auth.gr | | |
| Site Internet | www.forth.gr | | |
| Personne à contacter | E. V.Koutandos | | |
| Données bancaires | | | |
| Nom de la banque | Agricultural Bank of Greece | | |
| Adresse | Poros Vitsi & Liktou, 2 | | |
| Code Postal | 713 07 | | |
| Commune | Heraklion | | |
| Pays | Grèce | | |
| N° compte / IBAN | 156.04.003064.4B / GR53 0433 1100 0015 6040 0306 446 | | |
| Code SWIFT | PIRBGAA | | |
| Code banque | | | |
| Réf interne (le cas échéant) | | | |
| Titulaire du compte | Regional Development Fund of Crete | | |
| Contribution financière : | € 20.000,00 | Taux de cofinancement: | 0% |

Partenaire No.7:

| | | | |
|--|--|----------|----------------|
| Nom de l'institution dans la langue nationale | ORGANISMOS ANAPTYXIS ANATOLIKIS KRITIS (OANAK) | | |
| Nom de l'institution traduit en français (traduction officielle) | ORGANISME DE DÉVELOPPEMENT DE LA CRÈTE ORIENTALE | | |
| Statut légal | Personne Morale de Droit Public | | |
| Adresse | Rue Mahis Kritis, 3 | | |
| Code Postal | 71303 | | |
| Commune | HÉRAKLION – CRÈTE | | |
| Pays | GR | | |
| Région | CRÈTE | | |
| Téléphone (bureau) | +30 2810 311316 | (G.S.M.) | +30 6947680912 |
| Fax | +30 2810 311320 | | |
| E-mail | lipakis@oanak.org.gr | | |
| Site Internet | www.oanak.org.gr | | |
| Personne à contacter | Michalis Lipakis | | |

Données bancaires

| | | | |
|------------------------------|---|--|--|
| Nom de la banque | ALPHA BANK | | |
| Adresse | Rue 25th of AUGUST , 44 | | |
| Code Postal | 712 02 | | |
| Commune | Héraklion -Crète | | |
| Pays | Grèce | | |
| N° compte / IBAN | 775-002101-051948 / GR63 0140 7750 7750 0210 1051 948 | | |
| Code SWIFT | CRBAGRAAXX | | |
| Code banque | | | |
| Réf interne (le cas échéant) | | | |
| Titulaire du compte | OANAK | | |

Contribution financière : € 25.0000 **Taux de cofinancement:** 0 %

Annexe 2 : PERTINENCE DU PARTENARIAT

Contribution du partenaire dans le projet et bénéfices tirés de l'opération.

Veillez expliquer quelle sera la contribution de chaque partenaire à l'opération présentée. Veillez également indiquer comment les différentes compétences et le savoir-faire spécifique de chaque partenaire seront employés dans la mise en oeuvre de l'opération. Assurez-vous que chaque partenaire ait un rôle clairement défini dans l'opération.

Partenaire 1 – Université de Gênes, Département Polis

Chef de file, coordination générale du projet.

Le Département Polis participe à plusieurs projets de recherche nationaux et européens ; notamment, le Département et son directeur ont déjà accompli de rôles de responsabilité scientifique et de coordination dans des projets Interreg.

Le Département possède une structure de recherche articulée en plusieurs groupes (urbanistes, paysagistes, sociologues, géologues, historiens, naturalistes) qui réalisent de recherches sur le territoire et le paysage finalisées à des plans d'aménagement, de protection des cadres paysagers, de développement durable. Le responsable de ce projet, Roberto Bobbio, réalise des recherches sur les méthodologies de planification territoriale et urbanistique et possède une expérience spécifique sur les méthodes de planification de la côte. Il a collaboré aux études pour la rédaction du plan de la côte de la Région Liguria et il coordonne des analyses pour des plans d'aménagement territoriaux urbanistiques et des parcs naturels.

Pour le projet MEDPLAN, le groupe de Gênes s'occupera de la coordination générale et, pour ce qui concerne son secteur de recherche, il amènera des analyses territoriales et urbanistiques et il développera un plan cadre type pour l'aménagement et le développement durable d'un trait de côte pilote, à partir du recueil des données nécessaires à la définition de projets mirés de requalification.

Partenaire 2 – ICRAM

Sur la base des compétences attribuées par les lois en vigueur et dans le domaine de son autonomie scientifique, l'Institut s'intéresse aux activités de recherche scientifique, d'expérimentation et de supporte technique à la mer. En particulier, l'Unité Climat réalise des recherches dans le domaine de l'évaluation du risque côtier lié à la remonte du niveau de la mer. Sur ce sujet, l'ICRAM a déjà développé des études expérimentales pour le Ministère italien de l'Environnement, pour des administrations locales et pour l'ENEA (ente national italien pour l'énergie et l'environnement).

La contribution dans le domaine du projet en objet concernera la collection et la synthèse des principales méthodologies pour l'évaluation des risques côtiers; la définition d'un protocole commun pour l'évaluation du risque côtier en relation aux différents « forçants » et à la planification territoriale; l'application à une étude ciblée le long du littoral du Latium méridional.

À travers l'évaluation des caractéristiques topographiques côtières il sera déterminé un site pilote comme secteur significatif, soit pour la description des variations récentes et futures du niveau marin (changements climatiques globaux; subsidence du territoire, mouvements tectoniques), soit pour les effets que ces dernières auront sur le territoire (évolution de la ligne de côte) à court et à moyen terme.

Partenaire 3 – Université de Ferrare, Département de Sciences de la Terre

Le groupe de recherche coordonné par le professeur U. Simeoni possède une profonde expérience en ce qui concerne la connaissance du risque côtier d'érosion et de submersion, lié aux événements extrêmes et à

l'élévation du niveau marin ; cette expérience est bien documentée par des travaux scientifiques nationaux et internationaux. Ce groupe de recherche a développé différentes méthodologies d'évaluation du risque, à travers des analyses multi-variées, en utilisant la théorie des systèmes et la régression multiple et en réalisant des applications aux côtes italiennes.

Le groupe a collaboré dans plusieurs cas à la rédaction des plans territoriaux (plans de la côte de la Région Emilia Romagna et de la Région Marche, master-plan de la Province de Ravenne et du delta du Po) ; pour le projet Coastal Zone Management Activity, financé par la World Bank et coordonné par le United Nations Environmental Programme, il a conduit une étude sur l'environnement du littoral albanais. Son expérience en recherches internationales comprend la participation aux projets SELSY (Life Environment 2000), EUROSION (Directorate General Environment - European Commission ENV.B.3/SER/2001/0030), IGCP-UNESCO num. 515, "Vulnerability and resilience assessment of coastal zone in Mediterranean and Black Sea areas related to the forecast sea level rise for management purposes".

Dans le cadre du projet MEDPLAN, les compétences acquises par le groupe permettront de réaliser des recherches sur l'évaluation du risque côtier lié à la submersion. L'unité de recherche participera à la synthèse des principales définitions du risque côtier, à l'évaluation des méthodologies disponibles en fonction des caractéristiques territoriales et à la définition d'un protocole commun pour l'évaluation du risque côtier en fonction des facteurs naturels et des aspects anthropiques. L'évaluation du risque côtier nécessitera en outre une analyse statistique des facteurs marins de charge sur le littoral et l'évaluation des indicateurs opportuns. La méthode mise au point, appliquée à un site pilote de l'Emilia-Romagna qui sera choisi au cours du projet, permettra de définir l'évolution du site, de déterminer les sites à risque et de proposer d'éventuels scénarios de mitigation du risque d'inondation.

Partenaire 4 – Université de Montpellier 1 – LASER-CEP

Le développement du projet MEDPLAN permettra au Laser-Cep de produire des informations pertinentes vis-à-vis de l'intégration de la problématique de l'érosion côtière dans les politiques de Gestion Intégrée de la Zone Côtière (GIZC) ; un partage de méthodologies et de résultats sera réalisé avec les partenaires de la sous mesure.

En particulier, le LASER-CEP s'occupera de l'identification des facteurs de pression liés à l'érosion et des indicateurs physiques en faisant des inventaires des situations et des zones vulnérables et en réalisant une typologie des sites et une matrice des acteurs concernés. Sur la base d'un protocole commun d'analyse qui sera élaboré, on réalisera des enquêtes de terrain pour analyser les démarches menées en termes de politiques publiques et par rapport à l'intégration des objectifs de la GIZC et aux formes de concertation ; on évaluera la perception des risques, des besoins et de l'utilité des aménagements auprès des populations locales et des usagers du lido.

Partenaire 5 - Université Démocrite de Thrace

Classification des tempêtes à la côte (de faibles à extrême), basée sur des données historiques et évaluation de la probabilité d'occurrence. Évaluation du potentiel des tempêtes pour l'inondation côtière des régions côtières choisies en utilisant les modèles numériques appropriés. Évaluation du potentiel des tempêtes pour l'érosion côtière à travers l'estimation de l'érosion littorale (volume érodé et retrait de la plage) aux régions côtières choisies en utilisant les modèles numériques appropriés. Développement d'une méthodologie pour estimer la vulnérabilité côtière à l'impact des tempêtes au niveau régional. Évaluation des effets des événements épisodiques sur le comportement côtier à long terme par un modèle d'évolution côtière à long terme. Cartographie des régions côtières prédisposées à l'inondation et à l'érosion.

Partenaire 6 - IACM

Analyse des données meteo-marine et classification des tempêtes à la côte (de faibles aux extrêmes), basée sur des données historiques et évaluation de la probabilité d'occurrence. Évaluation du potentiel des tempêtes pour l'inondation côtière en utilisant une modèle numérique basée sur the shallow-water equations. Évaluation du potentiel des tempêtes pour l'érosion côtière par l'estimation de l'érosion littorale aux régions côtières choisies en utilisant une modèle numérique (SBEACH). Cartographie des régions côtières prédisposées à l'inondation et à l'érosion.

Partenaire 7 - OANAK

L'Organisme de Développement de la Crète Orientale (OANAK) est une Personne Morale de Droit Public et a été fondé en 1992. Il couvre les Départements d'Héraklion et de Lassithi, et emploie 45 personnes. Y participent les deux Départements respectifs, les Unions Locales des Municipalités et des Communes (TEDK) et les Unions des Coopératives Agricoles des 2 Départements.

Conformément à ses statuts, l'Organisme a pour objectif de « fournir le soutien le plus efficace possible au processus de développement et la plus grande contribution possible au développement durable et local de la Crète Orientale ». Ces objectifs sont poursuivis avec « ...l'élaboration de Programmes de Développement dans le ressort de ses compétences territoriales, l'étude, le financement, l'exécution, le fonctionnement et l'exploitation des équipements et des Travaux Publics qui sont entrepris de manière générale par l'Organisme (...) et la réalisation de toute sorte d'activités opérationnelles d'intérêt public... ».

Les principaux objectifs stratégiques de l'OANAK sont centrés sur l'amélioration du soutien et le transfert de savoir-faire à ses participants, ainsi que sur la Fonction Publique, la Gestion intégrée des Ressources Naturelles, des Effluents et des Déchets solides, sur le Développement des régions rurales (promotion des exportations des produits du terroir, cultures biologiques), la coordination des actions des autorités locales et des instances compétentes dans le secteur de la Planification et des Infrastructures, dans le cadre du Développement Urbain et Rural.

Dans le cadre du projet MEDPLAN, l'OANAK s'occupera de l'examen des pressions qui sont exercées sur les côtes par les activités humaines et qui constituent les facteurs déterminants du processus de l'érosion, ainsi que de la liaison de cette problématique avec les pratiques et le cadre (institutionnel et procédural) de l'application de la planification spatiale et urbanistique. La recherche prévue a pour but la perception spécialisée du problème et l'identification des paramètres qui le régissent dans les sites sélectionnés de la Crète. Cette recherche pourrait acquérir une valeur exemplaire dans la mesure où, aboutissant à des conclusions enrichies par l'étude des données physiques du problème, elle pourrait servir à des applications généralisées. Dans un deuxième temps, l'approche globale aura pour but l'intégration de ses conclusions finales au cadre thématique, sous élaboration actuellement, de la gestion des côtes ainsi qu'au cadre institutionnel de la planification spatiale et urbanistique.

Annexe 3 : DESCRIPTION DETAILLEE DES PHASES DE SOUS PROJET

Phase A :

Recherches de la bibliographie relative au sous projet, état de l'art, analyse des données de base, échanges d'expérience, auditions d'experts.

Partenaires impliqués :

(Partenaire 1) Université de Gênes, Département Polis
(Partenaire 2) ICRAM - Istituto Centrale per la Ricerca scientifica e tecnologica Applicata al Mare
(Partenaire 3) Université de Ferrare, Département des Sciences de la Terre
(Partenaire 4) Université de Montpellier 1, LASER – CEP
(Partenaire 5) Université Démocritus de Thrace
(Partenaire 6) IACM
(Partenaire 7) OANAK

Résultats prévus :

Synthèse des principales définitions du risque côtier et des facteurs qui le déterminent en fonction des caractéristiques territoriales.
Révision des méthodes pour la classification des tempêtes et l'estimation de leurs périodes de retour.
Révision des méthodologies, des techniques et des modèles pour dresser la carte des régions côtières prédisposées à l'inondation et à l'érosion marine.
Identification des facteurs de pression liés à l'érosion, des processus d'érosion et des indicateurs physiques ;
Inventaire des opérations et des zones vulnérables ; identification complète des sites d'étude ; synthèse bibliographique.
Identification et choix des sites d'étude ; identification des groupes de facteurs formels qui participent au processus de développement et à la procédure de planification.
Identification d'un trait de côte pilote pour le développement d'un projet intégré d'aménagement ; définition de la méthode d'analyse.

Indicateurs de résultats et leur Quantification :

Document de synthèse des principales définitions du risque côtier.
Document sur la classification des tempêtes, sur les méthodes pour l'évaluation des événements extrêmes, sur les techniques et les modèles pour réaliser les cartes régionales du risque d'inondation et d'érosion.
Grille d'analyse des expériences et des démarches de GIZC ; check-list d'indicateurs et de données utilisés ; cartographie et typologie des sites.
Rapport sur le caractère général du trait de côte pilote identifié, sur les critères de sélection et sur les données nécessaires pour un projet d'aménagement.
Rapport sur l'audition des acteurs locaux concernant les problématiques émergentes des territoires considérés.

Réalisations effectives attendues et leur Quantification :

Réunions et séminaires entre les partenaires participants et avec les Partenaires OCR.
Réalisation d'une site Web dédié au projet.
1 séminaire d'étude final.
Rapports partiales des partenaires participants ; Rapport général final sur l'avancement de la recherche.

Description de la Phase A

(max. 2000 caractères)

Analyse critique de la bibliographie existante.
Recherche bibliographique sur les diverses approches de planification (spatiale, urbanistique, de développement) et approfondissement de la méthode d'approche par site et de la forme que revêt le problème en chacun des sites sélectionnés.
Sélection raisonnée des informations finalisées aux objectifs du projet.
Identification des groupes de facteurs formels qui participent au processus de développement et à la procédure de planification.
Rencontre avec les acteurs institutionnels (Régions partenaires).
Rencontres avec les acteurs locaux.
Visite des sites et sélection des aires pilotes.
Rencontres entre les partenaires.
Rédaction des rapports scientifiques.

Phase B :

Approfondissement des aspects du sous projet. Activités de recherche, analyse des problèmes. Délinéations des méthodologies pour la solution des problèmes. Création d'archives communes.

Partenaires impliqués :

(Partenaire 1) Université de Gênes, Département Polis
(Partenaire 2) ICRAM - Istituto Centrale per la Ricerca scientifica e tecnologica Applicata al Mare
(Partenaire 3) Université de Ferrare, Département des Sciences de la Terre
(Partenaire 4) Université de Montpellier 1, LASER – CEP
(Partenaire 5) Université Démocritus de Thrace
(Partenaire 6) IACM
(Partenaire 7) OANAK

Résultats prévus :

Individualisation des méthodologies et des paramètres utiles pour la définition des risques côtiers considérés.
Individualisation de prospective de généralisation des problématiques de planification identifiées ; évaluation du cadre institutionnel existant et d'une procédure de planification.
Définition et recueil des connaissances nécessaires au développement d'instruments de gestion et de planification des territoires côtiers « dédiés » à la mitigation des risques considérés.
Analyse des données historiques pour la caractérisation des tempêtes.
Développement d'une méthodologie pour l'estimation des événements extrêmes.
Étalonnage et validation des modèles numériques appropriés, utilisés pour l'évaluation de l'inondation et de l'érosion littorale (volume érodé et retrait de la côte).
Protocole d'analyse, questionnaire d'enquêtes et panel d'indicateurs à tester afin d'obtenir les connaissances nécessaires au développement d'instruments de gestion et de planification des territoires côtiers ; évaluation de la concertation entre les acteurs gestionnaires et de la perception des risques côtiers liés à l'érosion par les usagers.
Recueil et analyse critique des données utiles à l'élaboration des plans territoriales urbains dans un cas spécifique (aménagement d'un trait de cote pilote).

Indicateurs de résultats et leur Quantification :

Archives des données nécessaire à l'évaluation des risques côtiers considérés.
Cartes thématique sur le risque.
Cartes thématique sur des données utiles au développement de plans territoriaux et urbanistiques.
Rapports sur les problématiques territoriales du littoral pilote en fonction des risques considérés.
Rapport sur la classification des tempêtes et leur potentiel pour les risques de l'inondation et de l'érosion côtière.
Rapport sur les prospective de généralisation des méthodes de planification identifiées ; évaluation de l'utilité de la recherche sur la ligne de côtes et sur la zone critique littorale pour le destinataire du projet.

Réalisations effectives attendues et leur Quantification :

Réunions et séminaires d'études entre les partenaires participants et avec les Partenaires OCR.
Visites du site Web dédié au projet.
Rapports partiales des partenaires participants ; Rapport général final sur l'avancement de la recherche.

Description de la Phase B

(max. 2000 caractères)

Recueil de données territoriales urbanistiques.
Recueil et analyses des données historiques pour la classification des tempêtes.
Approfondissement de l'étude des sites sélectionnés ; identification des problématiques existants et des possibilités de généralisation par rapport à la dimension sociale et économique des phénomènes ; connexion de la dimension sociale et économique avec la composante physique.
Elaboration de cartes thématique.
Elaboration des rapports.
Mise à jour des sites Web.
Recueil et analyse des données identifiées dans la phase A.
Relevé de campagne et réalisation de modèles d'évolution de l'altimétrie du territoire considéré.
Elaboration de modèles évolutifs de l'altimétrie du territoire.
Campagne de mesure et relevé sur le terrain.
Statistiques des facteurs marins de « charge » sur le littoral régional et évaluation des indicateurs opportuns.

Phase C :

Application des approfondissements et de la méthodologie, réalisation des solutions nouvelles dans les domaines d'intervention (projet pilote ou application pratique).

Partenaires impliqués :

(Partenaire 1) Université de Gênes, Département Polis
(Partenaire 2) ICRAM - Istituto Centrale per la Ricerca scientifica e tecnologica Applicata al Mare
(Partenaire 3) Université de Ferrare, Département des Sciences de la Terre
(Partenaire 4) Université de Montpellier 1, LASER – CEP
(Partenaire 5) Université Démocritus de Thrace
(Partenaire 6) IACM
(Partenaire 7) OANAK

Résultats prévus :

Vérification des méthodes et outils spécifiques pour le contrôle du risque et la réduction des impacts dans le cas d'étude.
Production de scenarii de transformation d'une trait de côte.

Plan cadre de gestion territoriale urbanistique et prévision de projets pilotes.
Application des méthodologies développées et des modèles aux régions choisies.
Compte-rendu d'entretien et de questionnaires complétés ; analyse de la politique et rédaction provisoire d'un guide méthodologique .
Formulation d'une proposition de synthèse pour faire face aux problèmes de la planification côtière dans l'ensemble de l'espace grec (continental et insulaire).

Indicateurs de résultats et leur Quantification :

Document de synthèse sur l'évaluation du risque relatif aux sites pilotes.
Ajournement et production de cartes thématiques.
Proposition de plan d'aménagement d'un trait de côte; proposition de projets pilotes de requalification environnementale et urbanistique.
Document pour l'évaluation des techniques et des modèles pour la vulnérabilité côtière.
Guide méthodologique d'application de la GIZC dans le cas de problèmes d'érosion du littoral.
Document de définition de principes généraux et spécifiques pour l'intégration de la gestion des côtes et de la planification spatiale, urbanistique et de développement.

Réalisations effectives attendues et leur Quantification :

Séminaire d'étude final.
Rédaction définitive des rapports partiels des groupes de recherche régionales et rapport général final du projet.

Description de la Phase C

(max. 2000 caractères)

Mise à jour des sites Web.
Application des méthodes et des outils pour le contrôle du risque.
Définition des opportunités de développement d'un trait de côte et élaboration des scénarii de transformation.
Individualisation des principes généraux, des actions de gestion territoriale et des interventions prioritaires pour l'aménagement.
Choix du modèle d'évolution de l'altimétrie du territoire considéré et comparaison avec les mesures altimétriques de contrôle.
Evaluation physique sur sites pilotes. Identification des zones à risques et des causes.
Evaluation des scénarii possibles de mitigation du risque dans les zones choisies.
Application des modèles numériques pour évaluer le risque de l'inondation et d'érosion côtière aux sites choisis ; application d'une méthodologie pour l'estimation de vulnérabilité au niveau régional.
Développement des cartes de risque d'inondation.
Application des modèles numériques pour évaluer le risque de l'inondation côtière et de l'érosion côtière aux plages choisies de la région.
Réalisation des cartes du risque d'inondation.
Prospection de la possibilité de généralisation des problématique de la planification côtière, en collaboration entre les partenaires du projet ; identification de principes généraux et spécifiques pour l'intégration de la gestion des côtes et à la planification ; propositions pour l'enrichissement du cadre institutionnel existant et des procédures et prescriptions de la planification spatiale et urbaine.

Calendrier des activités du Sous Projet

Jan-Juin 2006

Activités

Programmation de la recueil et de l'actualisation de données.
Relevé de campagne et mesure sur le terrain.
Contacts avec les acteurs locaux.
Révision des méthodes pour la classification des tempêtes et estimation des périodes de retour.
Identification des facteurs de pression liés à l'érosion, des processus d'érosion et des indicateurs physiques ; inventaire des opérations et des zones vulnérables ; identification de sites d'étude.

Réalisation (le cas échéant)

Rapports programmatiques sur les sujets et les sites d'études.
Grille d'analyse des expériences et des démarches de GIZC ; check-list d'indicateurs et de données.

Juil-Déc 2006

Activités

Recueil de bibliographie et actualisation de données.
Création du site Web de la mesure.
Relevé de campagne et mesure sur le terrain.
Révision des méthodologies, des techniques et des modèles pour dresser la carte des régions côtières vulnérables à l'inondation et à l'érosion. Analyse des données historiques pour la classification des tempêtes.
Protocole d'analyse.

Réalisation (le cas échéant)

Premier Rapport d'investigation (réflexions sur la méthodologie, choix des sites)
Séminaire entre les participants.
Analyse critique de la bibliographie.
Questionnaire d'enquête et panel d'indicateurs à tester afin d'identifier les connaissances nécessaires pour le développement d'instruments de gestion et de planification des territoires côtiers ; évaluation de la concertation entre les acteurs gestionnaires et de la perception des risques côtiers liés à l'érosion par les usagers.

Jan-Juin 2007

Activités

Intégrations des informations et de données pour l'identification d'une méthodologie cohérente avec la définition des risques considérés.
Relevé de campagne et mesure sur le terrain.
Approfondissement de la problématique ; sensibilisation des intéressés ; finalisation d'une méthode.
Étalonnage et validation des modèles numériques appropriés, utilisés pour l'évaluation de l'inondation et de l'érosion littorale (volume érodé et retrait de la côte). Développement d'une méthodologie pour l'estimation des événements extrêmes.
Protocole d'analyse.

Réalisation (le cas échéant)

Rapport de résultats.
Séminaire entre les participants.

Juil-Déc 2007

Activités

Etude des sites pilotes sélectionnés.
Elaboration des cartes thématiques.
Relevé de campagne et mesure sur le terrain.
Application des modèles numériques pour évaluer le risque d'inondation et d'érosion côtière aux sites choisis.
Application d'une méthodologie pour l'estimation de vulnérabilité au niveau régional.
Compte-rendu d'entretien et des questionnaires complétés ; analyse de la politique.

Réalisation (le cas échéant)

Rapport de résultats.
Séminaire entre les participants.
Rédaction provisoire d'un guide méthodologique ; rédaction du guide méthodologique définitif relatif à l'application de la GIZC dans le cas de problème d'érosion du littoral.

Jan-Avril 2008

Activités

Mise en forme définitive des problématique globales.
Confrontations des cas d'étude.
Communication des résultats aux partenaires OCR.
Relevé de campagne et mesure sur le terrain.
Développement des cartes de risque d'inondation.
Développement des cartes de risque d'inondation pour la région de la Crète.

Réalisation (le cas échéant)

Rédaction définitive du guide méthodologique d'application de la GIZC dans le cas de problèmes d'érosion du littoral.
Séminaire final.
Rapport final général.

Annexe 4 : BUDGET

| Lignes budgétaires - Description détaillée | | TOT PAR LIGNE BUDGETAIRE | |
|--|----------------------------|--------------------------|----------------|
| | | | % |
| 1 | Frais de personnel | € 195.762,000 | 38,43% |
| 2 | Frais administratifs | € 35.774,630 | 7,02% |
| 3 | Expertise externe | € 194.637,000 | 38,20% |
| 4 | Déplacement et hébergement | € 56.047,000 | 11,00% |
| 5 | Réunions et évènements | € 15.600,000 | 3,06% |
| 6 | Frais promotionnels | € 9.400,000 | 1,85% |
| 7 | Autres | € - | 0,00% |
| 8 | Investissements | € - | 0,00% |
| 9 | Frais de préparation | € 2.240,000 | 0,44% |
| MONTANT TOTAL | | € 509.460,63 | 100,00% |

| Ventilation du Sous Projet | ALLOCATION SEMESTRIELLE | | % |
|----------------------------|-------------------------|------|----------------|
| Juil - Déc 2003 | | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2004 | | 0.00 | % |
| Juil - Déc 2004 | | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2005 | | 0.00 | % |
| Juil - Déc 2005 | | | % |
| Jan - Juin 2006 | € 17.364,42 | | 3,41% |
| Juil - Déc 2006 | € 110.436,13 | | 21,68% |
| Jan - Juin 2007 | € 146.138,58 | | 28,68% |
| Juil - Déc 2007 | € 148.931,41 | | 29,23% |
| Jan - Avril 2008 | € 86.590,09 | | 17,00% |
| TOTAL | € 509.460,63 | | 100,00% |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe du budget

| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | N° du partenaire responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € |
|--|---|---------------------|
| Collaborations à la direction scientifique et à la gestion financières | 1 | € 39.600,00 |
| Analyses de l'environnement naturel | 1 | € 8.000,00 |
| Analyses urbanistiques et territoriales | 1 | € 18.000,00 |
| Projets des interventions et élaborations graphiques | 1 | € 22.400,00 |
| Elaboration du site Web | 1 | € 4.000,00 |
| analyse territoriale et géologique, morphologique et utilisation du sol | 2 | € 22.725,00 |
| élaborations des scientifiques et économiques sur l'érosion de la côte | 2 | € 7.555,00 |
| élaborations gis | 2 | € 4.000,00 |
| Un bourse de recherche d'une durée d'un an (assegno di ricerca) | 3 | € 18.107,00 |
| Une expertise externe d'un point de vue ingénierie hydraulique | 3 | € 6.000,00 |
| Etudes et enquêtes | 5 | € 30.000,00 |
| Intégration des résultats des mesures (impact des phénomènes d'inondations et d'érosion) aux procédures de planification spatiale et urbaine de la région d'étude. | 7 | € 12.000,00 |
| Traduction | 7 | € 2.250,00 |
| TOTALE | | € 194.637,00 |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais

| Description détaillée des dépenses | Montant en € |
|------------------------------------|--------------|
| TOTAL | |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 8 Investissement du budget

| Description détaillée des dépenses | N° du partenaire en charge de la dépense | Montant en € |
|------------------------------------|--|--------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| TOTAL | | |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 9 Frais de Préparation

| Tous les montants sont en EUROS | | | |
|---|--|------------------------------------|--------|
| Ligne budgétaire | | MONTANT TOTAL PAR LIGNE BUDGETAIRE | |
| Description détaillée | | | % |
| 1 Frais de personnel | € | 1.740,00 | 78,0% |
| 2 Frais administratifs | | | 0,0% |
| 3 Expertise externe | | | 0,0% |
| 4 Voyages et hébergement | € | 500,00 | 22,0% |
| 5 Réunions et événements | | | 0,0% |
| 6 Frais promotionnels | | | 0,0% |
| 7 Autres | | | 0,0% |
| 8 Investissements | | | 0,0% |
| | | TOTAL COSTS | |
| | | € 2.240,00 | 100,0% |
| Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe | | | |
| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | Partenaire (n°) responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais | | | |
| Description détaillée par poste | Montant en € | | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 8 Investissements | | | |
| Description détaillée par poste | Localisation | Montant en € | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| <p>Veuillez décrire les activités de préparation telles qu'elles se sont déroulées. De plus amples informations relatives aux frais de préparation figurent dans le Complément de Programmation de chaque Zone ainsi que dans le Manuel du Programme.</p> <p style="text-align: right;">(1000+1000+1000 caractères maximum)</p> | | | |
| <p>Elaboration du programme du sous-projet; contacts entre les participants et organisations du groupe de partenariat ; participation au Workshop de Montpellier.</p> | | | |

Budgets détaillé des participants

Budget Partenaire 1 - Université de Gênes – Département Polis

| Lignes budgétaires - Description détaillée | | TOT PAR LIGNE BUDGETAIRE | |
|--|----------------------------|--------------------------|---------------|
| | | | % |
| 1 | Frais de personnel | € 65.160,00 | 29,7% |
| 2 | Frais administratifs | € 18.580,63 | 8,5% |
| 3 | Expertise externe | € 92.000,00 | 41,9% |
| 4 | Déplacement et hébergement | € 17.400,00 | 7,9% |
| 5 | Réunions et événements | € 15.000,00 | 6,8% |
| 6 | Frais promotionnels | € 9.000,00 | 4,1% |
| 7 | Autres | | |
| 8 | Investissements | | |
| 9 | Frais de préparation | € 2.240,00 | 1,0% |
| MONTANT TOTAL | | € 219.380,63 | 100,0% |

| Ventilation du Sous Projet | ALLOCATION SEMESTRIELLE | % |
|----------------------------|-------------------------|---------|
| Juil - Déc 2003 | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2004 | 0.00 | % |
| Juil - Déc 2004 | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2005 | 0.00 | % |
| Juil - Déc 2005 | | % |
| Jan - Juin 2006 | € 6.581,42 | 3,00% |
| Juil - Déc 2006 | € 43.876,13 | 20,00% |
| Jan - Juin 2007 | € 61.426,58 | 28,00% |
| Juil - Déc 2007 | € 74.589,41 | 34,00% |
| Jan - Avril 2008 | € 32.907,09 | 15,00% |
| TOTAL | € 219.380,63 | 100,00% |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe du budget

| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | N° du partenaire responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € |
|--|---|------------------|
| Collaborations à la direction scientifique et à la gestion financières | 1 | 39.600,00 |
| Analyses de l'environnement naturel | 1 | 8.000,00 |
| Analyses urbanistiques et territoriales | 1 | 18.000,00 |
| Projets des interventions et élaborations graphiques | 1 | 22.400,00 |
| Elaboration du site Web | 1 | 4.000,00 |
| TOTAL | | 92.000,00 |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais

| Description détaillée des dépenses | Montant en € |
|------------------------------------|--------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| TOTAL | 0,00 |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 8 Investissement du budget

| Description détaillée des dépenses | N° du partenaire en charge de la dépense | Montant en € |
|------------------------------------|--|--------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| TOTAL | | |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 9 Frais de Préparation

| Tous les montants sont en EUROS | | | |
|---|--|------------------------------------|--------|
| Ligne budgétaire | | MONTANT TOTAL PAR LIGNE BUDGETAIRE | |
| Description détaillée | | | % |
| 1 Frais de personnel | € | 1.740,00 | 78,0% |
| 2 Frais administratifs | | | 0,0% |
| 3 Expertise externe | | | 0,0% |
| 4 Voyages et hébergement | € | 500,00 | 22,0% |
| 5 Réunions et événements | | | 0,0% |
| 6 Frais promotionnels | | | 0,0% |
| 7 Autres | | | 0,0% |
| 8 Investissements | | | 0,0% |
| | | TOTAL COSTS | |
| | | € 2.240,00 | 100,0% |
| Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe | | | |
| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | Partenaire (n°) responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais | | | |
| Description détaillée par poste | Montant en € | | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 8 Investissements | | | |
| Description détaillée par poste | Localisation | Montant en € | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| <p>Veuillez décrire les activités de préparation telles qu'elles se sont déroulées. De plus amples informations relatives aux frais de préparation figurent dans le Complément de Programmation de chaque Zone ainsi que dans le Manuel du Programme.</p> <p style="text-align: right;">(1000+1000+1000 caractères maximum)</p> | | | |
| <p>Elaboration du programme du sous-projet; contacts entre les participants et organisations du groupe de partenariat ; participation au Workshop de Montpellier.</p> | | | |

Budget Partenaire 2 - ICRAM

| Lignes budgétaires - Description détaillée | | TOT PAR LIGNE BUDGETAIRE | |
|--|----------------------------|--------------------------|---------------|
| | | | % |
| 1 | Frais de personnel | € 89.720,00 | 64.1% |
| 2 | Frais administratifs | € - | 0% |
| 3 | Expertise externe | € 34.280,00 | 24.5% |
| 4 | Déplacement et hébergement | € 16.000,00 | 11.4% |
| 5 | Réunions et évènements | € - | % |
| 6 | Frais promotionnels | € - | % |
| 7 | Autres | € - | % |
| 8 | Investissements | € - | % |
| 9 | Frais de préparation | € - | % |
| MONTANT TOTAL | | € 140.000,00 | 100,0% |

| Ventilation du Sous Projet | ALLOCATION SEMESTRIELLE | | % |
|----------------------------|-------------------------|-------------------|---------------|
| Juil - Déc 2003 | | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2004 | | 0.00 | % |
| Juil - Déc 2004 | | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2005 | | 0.00 | % |
| Juil - Déc 2005 | € | | % |
| Jan - Juin 2006 | € | | % |
| Juil - Déc 2006 | € | 23.640,00 | 16.9% |
| Jan - Juin 2007 | € | 44.265,00 | 31.6% |
| Juil - Déc 2007 | € | 36.565,00 | 26.1% |
| Jan - Avril 2008 | € | 35.530,00 | 25.4% |
| Juil - Déc 2008 | | | % |
| TOTAL | € | 140.000,00 | 100.0% |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe du budget

| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | N° du partenaire responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € |
|---|---|--------------|
| analyse territoriale et géologique, morphologique et utilisation du sol | 2 | € 22.725 |
| élaborations des scientifiques et économiques sur l'érosion de la côte | 2 | € 7.555 |
| élaborations gis | 2 | € 4.000 |
| TOTAL | | €34.280 |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais

| Description détaillée des dépenses | Montant en € |
|------------------------------------|--------------|
| | |
| | |
| TOTAL | 0,00 |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 8 Investissement du budget

| Description détaillée des dépenses | N° du partenaire en charge de la dépense | Montant en € |
|------------------------------------|--|--------------|
| | | |
| | | |
| TOTAL | | |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 9 Frais de Préparation

| Tous les montants sont en EUROS | | | |
|---|--|--|--------|
| Ligne budgétaire | | MONTANT TOTAL PAR LIGNE BUDGETAIRE | % |
| Description détaillée | | | |
| 1 | Frais de personnel | | 0,0% |
| 2 | Frais administratifs | | 0,0% |
| 3 | Expertise externe | | 0,0% |
| 4 | Voyages et hébergement | | 0,0% |
| 5 | Réunions et événements | | 0,0% |
| 6 | Frais promotionnels | | 0,0% |
| 7 | Autres | | 0,0% |
| 8 | Investissements | | 0,0% |
| | | TOTAL COSTS | |
| | | | 100,0% |
| Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe | | | |
| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | Partenaire (n°) responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais | | | |
| Description détaillée par poste | Montant en € | | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 8 Investissements | | | |
| Description détaillée par poste | Localisation | Montant en € | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| <p>Veuillez décrire les activités de préparation telles qu'elles se sont déroulées. De plus amples informations relatives aux frais de préparation figurent dans le Complément de Programmation de chaque Zone ainsi que dans le Manuel du Programme.</p> <p style="text-align: right;">(1000+1000+1000 caractères maximum)</p> | | | |
| | | | |

Budget Partenaire 3 - Université de Ferrare, Département de Science de la Terre

| Lignes budgétaires - Description détaillée | TOT PAR LIGNE BUDGETAIRE | |
|--|--------------------------|-------------|
| | | % |
| 1 Frais de personnel | € 5.300,00 | 10% |
| 2 Frais administratifs | € 10.593,00 | 20% |
| 3 Expertise externe | € 24.107,00 | 46% |
| 4 Déplacement et hébergement | € 12.000,00 | 23% |
| 5 Réunions et évènements | € - | |
| 6 Frais promotionnels | € - | |
| 7 Autres | € - | |
| 8 Investissements | € - | |
| 9 Frais de préparation | € - | |
| MONTANT TOTAL | € 52.000,00 | 100% |

| Ventilation du Sous Projet | ALLOCATION SEMESTRIELLE | |
|----------------------------|-------------------------|---------------|
| | | % |
| Juil - Déc 2003 | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2004 | 0.00 | % |
| Juil - Déc 2004 | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2005 | 0.00 | % |
| Juil - Déc 2005 | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2006 | € 1.460,00 | 2,81% |
| Juil - Déc 2006 | € 18.287,00 | 35,17% |
| Jan - Juin 2007 | € 16.353,00 | 31,45% |
| Juil - Déc 2007 | € 11.000,00 | 21,15% |
| Jan - Avril 2008 | € 4.900,00 | 9,42% |
| Juil - Déc 2008 | | |
| TOTAL | € 52.000,00 | 100.0% |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe du budget

| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | N° du partenaire responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € |
|---|---|--------------|
| Un bourse de recherche d'une durée d'un an (assegno di ricerca) | 3 | € 18.107 |
| Une expertise externe d'un point de vue ingénierie hydraulique | 3 | € 6.000 |
| TOTAL | | € 24.107 |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais

| Description détaillée des dépenses | Montant en € |
|------------------------------------|--------------|
| | |
| | |
| TOTAL | 0,00 |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 8 Investissement du budget

| Description détaillée des dépenses | N° du partenaire en charge de la dépense | Montant en € |
|------------------------------------|--|--------------|
| | | |
| | | |
| TOTAL | | |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 9 Frais de Préparation

| Tous les montants sont en EUROS | | | |
|---|--|--|--------|
| Ligne budgétaire | | MONTANT TOTAL PAR LIGNE BUDGETAIRE | % |
| Description détaillée | | | |
| 1 | Frais de personnel | | 0,0% |
| 2 | Frais administratifs | | 0,0% |
| 3 | Expertise externe | | 0,0% |
| 4 | Voyages et hébergement | | 0,0% |
| 5 | Réunions et événements | | 0,0% |
| 6 | Frais promotionnels | | 0,0% |
| 7 | Autres | | 0,0% |
| 8 | Investissements | | 0,0% |
| | | TOTAL COSTS | |
| | | | 100,0% |
| Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe | | | |
| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | Partenaire (n°) responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais | | | |
| Description détaillée par poste | Montant en € | | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 8 Investissements | | | |
| Description détaillée par poste | Localisation | Montant en € | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| <p>Veuillez décrire les activités de préparation telles qu'elles se sont déroulées. De plus amples informations relatives aux frais de préparation figurent dans le Complément de Programmation de chaque Zone ainsi que dans le Manuel du Programme.</p> <p style="text-align: right;">(1000+1000+1000 caractères maximum)</p> | | | |
| | | | |

Budget Partenaire 4 - Université de Montpellier 1 . LASER-CEP

| Lignes budgétaires - Description détaillée | TOT PAR LIGNE BUDGETAIRE | | |
|--|--------------------------|------------------|-------------|
| | | | % |
| 1 Frais de personnel | € | 12.832,00 | 87,90% |
| 2 Frais administratifs | € | 321,00 | 2,20% |
| 3 Expertise externe | € | - | 0,00% |
| 4 Déplacement et hébergement | € | 1.447,00 | 9,90% |
| 5 Réunions et événements | € | - | 0,00% |
| 6 Frais promotionnels | € | - | 0,00% |
| 7 Autres | € | - | 0,00% |
| 8 Investissements | € | - | 0,00% |
| 9 Frais de préparation | € | - | 0,00% |
| MONTANT TOTAL | € | 14.600,00 | 100% |

| Ventilation du Sous Projet | ALLOCATION SEMESTRIELLE | | % |
|----------------------------|-------------------------|------------------|----------------|
| Juil - Déc 2003 | | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2004 | | 0.00 | % |
| Juil - Déc 2004 | | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2005 | | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2006 | € | 3.013,00 | 20,64% |
| Juil - Déc 2006 | € | 4.763,00 | 32,62% |
| Jan - Juin 2007 | € | 3.224,00 | 22,08% |
| Juil - Déc 2007 | € | 2.657,00 | 18,20% |
| Jan - Avril 2008 | € | 943,00 | 6,46% |
| Juil - Déc 2008 | | | |
| TOTAL | € | 14.600,00 | 100,00% |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe du budget

| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | N° du partenaire responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € |
|---|---|--------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| TOTAL | | |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais

| Description détaillée des dépenses | Montant en € |
|------------------------------------|--------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| TOTAL | |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 8 Investissement du budget

| Description détaillée des dépenses | N° du partenaire en charge de la dépense | Montant en € |
|------------------------------------|--|--------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| TOTAL | | |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 9 Frais de Préparation

| Tous les montants sont en EUROS | | | |
|--|--|--|--------|
| Ligne budgétaire | | MONTANT TOTAL PAR LIGNE BUDGETAIRE | % |
| Description détaillée | | | |
| 1 | Frais de personnel | | 0,0% |
| 2 | Frais administratifs | | 0,0% |
| 3 | Expertise externe | | 0,0% |
| 4 | Voyages et hébergement | | 0,0% |
| 5 | Réunions et événements | | 0,0% |
| 6 | Frais promotionnels | | 0,0% |
| 7 | Autres | | 0,0% |
| 8 | Investissements | | 0,0% |
| | | TOTAL COSTS | |
| | | | 100,0% |
| Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe | | | |
| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | Partenaire (n°) responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais | | | |
| Description détaillée par poste | Montant en € | | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 8 Investissements | | | |
| Description détaillée par poste | Localisation | Montant en € | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| <p>Veillez décrire les activités de préparation telles qu'elles se sont déroulées. De plus amples informations relatives aux frais de préparation figurent dans le Complément de Programmation de chaque Zone ainsi que dans le Manuel du Programme.</p> <p style="text-align: right;">(1000+1000+1000 caractères maximum)</p> | | | |
| | | | |

Budget Partenaire 5 - Université Démocritus de Thrace

| Lignes budgétaires - Description détaillée | | TOT PAR LIGNE BUDGETAIRE | |
|--|----------------------------|--------------------------|---------------|
| | | | % |
| 1 | Frais de personnel | € - | 0.0% |
| 2 | Frais administratifs | € 3.480,00 | 9.0% |
| 3 | Expertise externe | € 30.000,00 | 78.0% |
| 4 | Déplacement et hébergement | € 5.000,00 | 13.0% |
| 5 | Réunions et événements | € - | 0.0% |
| 6 | Frais promotionnels | € - | 0.0% |
| 7 | Autres | € - | 0.0% |
| 8 | Investissements | € - | 0.0% |
| 9 | Frais de préparation | € - | % |
| MONTANT TOTAL | | € 38.480,00 | 100,0% |

| Ventilation du Sous Projet | ALLOCATION SEMESTRIELLE | | % |
|----------------------------|-------------------------|------|----------------|
| Juil - Déc 2003 | | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2004 | | 0.00 | % |
| Juil - Déc 2004 | | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2005 | | 0.00 | % |
| Juil - Déc 2005 | € - | - | |
| Jan - Juin 2006 | € 4.810,00 | | 12,50% |
| Juil - Déc 2006 | € 9.620,00 | | 25,00% |
| Jan - Juin 2007 | € 9.620,00 | | 25,00% |
| Juil - Déc 2007 | € 9.620,00 | | 25,00% |
| Jan - Avril 2008 | € 4.810,00 | | 12,50% |
| Juil - Déc 2008 | | | |
| TOTAL | € 38.480,00 | | 100,00% |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe du budget

| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | N° du partenaire responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € |
|---|---|--------------|
| Etudes et enquêtes | 5 | € 30.000 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| TOTAL | | € 30.000 |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais

| Description détaillée des dépenses | Montant en € |
|------------------------------------|--------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| TOTAL | 0,00 |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 8 Investissement du budget

| Description détaillée des dépenses | N° du partenaire en charge de la dépense | Montant en € |
|------------------------------------|--|--------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| TOTAL | | |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 9 Frais de Préparation

| Tous les montants sont en EUROS | | | |
|--|--|--|--------|
| Ligne budgétaire | | MONTANT TOTAL PAR LIGNE BUDGETAIRE | % |
| Description détaillée | | | |
| 1 | Frais de personnel | | 0,0% |
| 2 | Frais administratifs | | 0,0% |
| 3 | Expertise externe | | 0,0% |
| 4 | Voyages et hébergement | | 0,0% |
| 5 | Réunions et événements | | 0,0% |
| 6 | Frais promotionnels | | 0,0% |
| 7 | Autres | | 0,0% |
| 8 | Investissements | | 0,0% |
| | | TOTAL COSTS | |
| | | | 100,0% |
| Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe | | | |
| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | Partenaire (n°) responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais | | | |
| Description détaillée par poste | Montant en € | | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 8 Investissements | | | |
| Description détaillée par poste | Localisation | Montant en € | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL | |
| <p>Veillez décrire les activités de préparation telles qu'elles se sont déroulées. De plus amples informations relatives aux frais de préparation figurent dans le Complément de Programmation de chaque Zone ainsi que dans le Manuel du Programme.</p> <p style="text-align: right;">(1000+1000+1000 caractères maximum)</p> | | | |
| | | | |

Budget Partenaire 6 - IACM - Institut de Mathématiques Appliquées

| Lignes budgétaires - Description détaillée | | TOT PAR LIGNE BUDGETAIRE | | |
|--|----------------------------|--------------------------|------------------|---------------|
| | | | | % |
| 1 | Frais de personnel | € | 16.000,00 | 80% |
| 2 | Frais administratifs | € | 1.800,00 | 9% |
| 3 | Expertise externe | € | - | 0% |
| 4 | Déplacement et hébergement | € | 1.200,00 | 6% |
| 5 | Réunions et évènements | € | 600,00 | 3% |
| 6 | Frais promotionnels | € | 400,00 | 2% |
| 7 | Autres | € | - | 0% |
| 8 | Investissements | € | - | 0% |
| 9 | Frais de préparation | € | - | 0% |
| MONTANT TOTAL | | € | 20.000,00 | 100,0% |

| Ventilation du Sous Projet | ALLOCATION SEMESTRIELLE | | % |
|----------------------------|-------------------------|------------------|----------------|
| Juil - Déc 2003 | | 0.00 | 0.00% |
| Jan - Juin 2004 | | 0.00 | 0.00% |
| Juil - Déc 2004 | | 0.00 | 0.00% |
| Jan - Juin 2005 | | 0.00 | 0.00% |
| Juil - Déc 2005 | | 0.00 | 0.00% |
| Jan - Juin 2006 | € | - | |
| Juil - Déc 2006 | € | 4.000,00 | 20,00% |
| Jan - Juin 2007 | € | 5.000,00 | 25,00% |
| Juil - Déc 2007 | € | 7.000,00 | 35,00% |
| Jan - Avril 2008 | € | 4.000,00 | 20,00% |
| Juil - Déc 2008 | € | - | |
| TOTAL | € | 20.000,00 | 100,00% |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe du budget

| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | N° du partenaire responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € |
|---|---|--------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| TOTAL | | |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais

| Description détaillée des dépenses | Montant en € |
|--|--------------|
| Services administratives et financiers | € 1.000,00 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| TOTAL | € 1.000,00 |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 8 Investissement du budget

| Description détaillée des dépenses | N° du partenaire en charge de la dépense | Montant en € |
|------------------------------------|--|--------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| TOTAL | | |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 9 Frais de Préparation

| Tous les montants sont en EUROS | | |
|--|--|--------------|
| Ligne budgétaire | MONTANT TOTAL PAR LIGNE BUDGETAIRE | |
| Description détaillée | | % |
| 1 Frais de personnel | | 0,0% |
| 2 Frais administratifs | | 0,0% |
| 3 Expertise externe | | 0,0% |
| 4 Voyages et hébergement | | 0,0% |
| 5 Réunions et événements | | 0,0% |
| 6 Frais promotionnels | | 0,0% |
| 7 Autres | | 0,0% |
| 8 Investissements | | 0,0% |
| | TOTAL COSTS | |
| | | 100,0% |
| Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe | | |
| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | Partenaire (n°) responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € |
| | | |
| | | |
| | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais | | |
| Description détaillée par poste | Montant en € | |
| | | |
| | | |
| | TOTAL | |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 8 Investissements | | |
| Description détaillée par poste | Localisation | Montant en € |
| | | |
| | | |
| | TOTAL | |
| <p>Veillez décrire les activités de préparation telles qu'elles se sont déroulées. De plus amples informations relatives aux frais de préparation figurent dans le Complément de Programmation de chaque Zone ainsi que dans le Manuel du Programme.</p> <p style="text-align: right;">(1000+1000+1000 caractères maximum)</p> | | |
| | | |

Budget Partenaire 7 - OANAK

| Lignes budgétaires - Description détaillée | | TOT PAR LIGNE BUDGETAIRE | | |
|--|----------------------------|--------------------------|---------------|---------------|
| | | | | % |
| 1 | Frais de personnel | € | 6.750 | 27% |
| 2 | Frais administratifs | € | 1.000 | 4% |
| 3 | Expertise externe | € | 14.250 | 57% |
| 4 | Déplacement et hébergement | € | 3.000 | 12% |
| 5 | Réunions et événements | € | | % |
| 6 | Frais promotionnels | € | | % |
| 7 | Autres | € | | % |
| 8 | Investissements | € | | % |
| 9 | Frais de préparation | € | | % |
| MONTANT TOTAL | | € | 25.000 | 100,0% |

| Ventilation du Sous Projet | ALLOCATION SEMESTRIELLE | | % |
|----------------------------|-------------------------|---------------|---------------|
| Juil - Déc 2003 | | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2004 | | 0.00 | % |
| Juil - Déc 2004 | | 0.00 | % |
| Jan - Juin 2005 | | 0.00 | % |
| Juil - Déc 2005 | € | | % |
| Jan - Juin 2006 | € | 1.500 | 6% |
| Juil - Déc 2006 | € | 6.250 | 25% |
| Jan - Juin 2007 | € | 6.250 | 25% |
| Juil - Déc 2007 | € | 7.500 | 30% |
| Jan - Avril 2008 | € | 3.500 | 14% |
| Juil - Déc 2008 | | | % |
| TOTAL | € | 25.000 | 100.0% |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe du budget

| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | N° du partenaire responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € |
|--|---|--------------|
| Intégration des résultats des mesures (impact des phénomènes d'inondations et d'érosion) aux procédures de planification spatiale et urbaine de la région d'étude. | 7 | € 12.000 |
| Traduction | 7 | € 2.250 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| TOTAL | | € 14.250 |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais

| Description détaillée des dépenses | Montant en € |
|------------------------------------|--------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| TOTAL | 0,00 |

Description détaillée de la ligne budgétaire No. 8 Investissement du budget

| Description détaillée des dépenses | N° du partenaire en charge de la dépense | Montant en € |
|------------------------------------|--|--------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| TOTAL | | |

Description détaillée de la ligne budgétaire n° 9 Frais de Préparation

| Tous les montants sont en EUROS | | |
|--|--|----------------------|
| Ligne budgétaire | MONTANT TOTAL PAR LIGNE BUDGETAIRE | |
| Description détaillée | | % |
| 1 Frais de personnel | | 0,0% |
| 2 Frais administratifs | | 0,0% |
| 3 Expertise externe | | 0,0% |
| 4 Voyages et hébergement | | 0,0% |
| 5 Réunions et événements | | 0,0% |
| 6 Frais promotionnels | | 0,0% |
| 7 Autres | | 0,0% |
| 8 Investissements | | 0,0% |
| TOTAL COSTS | | |
| <input type="text"/> | | 100,0% |
| Description détaillée de la ligne budgétaire No. 3 Expertise externe | | |
| Description détaillée de l'expertise à sous-traiter | Partenaire (n°) responsable du contrat de sous-traitance | Montant en € |
| <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| TOTAL | | <input type="text"/> |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 7 Autre frais | | |
| Description détaillée par poste | Montant en € | |
| <input type="text"/> | <input type="text"/> | |
| <input type="text"/> | <input type="text"/> | |
| TOTAL | | <input type="text"/> |
| Description détaillée de la ligne budgétaire n° 8 Investissements | | |
| Description détaillée par poste | Localisation | Montant en € |
| <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| TOTAL | | <input type="text"/> |
| <p>Veillez décrire les activités de préparation telles qu'elles se sont déroulées. De plus amples informations relatives aux frais de préparation figurent dans le Complément de Programmation de chaque Zone ainsi que dans le Manuel du Programme.</p> <p style="text-align: right;">(1000+1000+1000 caractères maximum)</p> | | |
| <input type="text"/> | | |